

В Красноярское УФАС России
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 "Д"
E-mail: to24@fas.gov.ru
+ 7 (391) 211-00-00

Заявитель: ООО «ТД «Камапромкабель»
ИНН 5902043266
614000, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66, к.1, оф. 118

**Жалоба
на действия заказчика, закупочной комиссии**

1. Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СИБИРЬ"
ИНН 2460069527, 660021, г. Красноярск, улица Богграда, дом 144А. Контактные данные
Заказчика, Закупочной комиссии: Пономарева А.М., адрес электронной почты:
Ponomareva_AM@rosseti-sib.ru, Контактный телефон +7 (391) 2593774.

2. Оператор торговой площадки: АО "ЕЭТП", <https://rosseti.roseltorg.ru/>.

3. Участник закупки (Заявитель): ООО «ТД «Камапромкабель», ИНН 5902043266,
614000, Россия, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66к1; телефоны для связи: 8 (905) 5231324; e-mail:
yulia.a.nikulina@gmail.com; контактное лицо: Никулина Юлия Александровна.

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

5. Номер извещения закупки: № 32312872407

6. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 19.10.2023 г.

7. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме № 23-1171 на право
заключения договора поставки неизолированного провода для нужд ПАО «Россети
Сибирь» (далее – Закупка)

8. Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме

**9. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 №
223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
(далее – 223-ФЗ), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ Заявка Заявителя была необоснованно
отклонена.

10. Доводы жалобы:

Протоколом очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному
рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-
1171/32312872407/2 от 17.01.2024 г. Заявка Заявителя на участие в закупке была отклонена
по следующим причинам:

«1. В письме о подаче оферты условия срока выполнения поставок указаны не в
полном объеме: отсутствуют условия и сроки, требуемые п.3.2, 3.3, 3.4 Технического
задания, п. 6.1, 6.2, первым абзацем 6.16 проекта договора.

2. Техническое предложение участника, таблица соответствия предложения
требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» - не заполнен столбец таблицы, где
необходимо указать номера пунктов материалов предложений подрядчика, в которых
приведены подробные объяснения выполнения пунктов технического задания (что не
соответствует требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» в соответствии с
приведенной формой 4 КД)».

Заявитель считает отклонение заявки неправомерным по следующим основаниям.

1) Письмо о подаче оферты составлено Заявителем в полном соответствии с формой 2 раздела 3, содержащейся на стр.36 Документации о закупке. Данная форма не содержит требований к указанию условий срока выполнения поставок договора, на которые ссылается Заказчик, поскольку по неизвестной причине Заказчик ссылается в данном случае на пункты, которые относятся к техническому заданию и к проекту договора, хотя речь идёт о письме о подаче оферты. Ни в инструкции к письму о подаче оферты, ни в самой форме 2 нет тех требований, на которые ссылается в обоснование отклонения Заказчик. Требования, на которые ссылается Заказчик в части п.3.2, 3.3, 3.4 Технического задания, Заявитель выполнил соответственно в Техническом предложении, которое представляет собой фактически дублирование Технического задания Заказчика в соответствии с приложенной инструкцией, а требования в части п. 6.1, 6.2, первого абзаца п.6.16 проекта договора - путём согласия с формой договора в письме о подаче оферты в соответствии с требованиями Документации о закупке.

Соответственно, неясно, по какой причине Заказчик решил, что Заявитель должен был дополнительно продублировать вышеуказанные пункты ещё и в письме о подаче оферты, причём именно в нём, а не в каком-то ином документе, и исходя из каких соображений он должен был предположить, что Заказчик этого ожидает.

Таким образом, в данном случае своим отклонением Заказчик предъявляет к Заявителю требования, не установленные в Документации о закупке, что является нарушением п.4 ч.10 ст.3 223-ФЗ.

2) Последний столбец в таблице из п.7 формы 4. Техническое предложение Заявитель не заполнил, т.к. Заявитель в третьем столбце согласился с выполнением всех пунктов ТЗ. Поскольку отклонений и/или частичного невыполнения ТЗ Заказчика не было, Заявитель не заполнял ни пояснения, ни, как следствие, ссылки на ПП, поскольку техническое предложение Заявителя полностью повторяет ТЗ Заказчика. Заказчик в своих разъяснениях подтверждает позицию Заявителя (скриншот приложен к настоящей жалобе) о том, что если Заявитель полностью подтверждает ТЗ Заказчика, то заполнять последний столбец не требуется. Следовательно, неясно, по какой причине Заказчик отклонил заявку Заявителя в нарушение своих же разъяснений.

На основании вышеизложенного, отклонение заявки Заявителя является дискриминационным подходом Заказчика и влечёт необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки в нарушение 223-ФЗ.

Согласно ч.1 ст.3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,

содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке».

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ООО «ТД «Камапромкабель»

просит:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика, Закупочную комиссию нарушившими ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать заявку Заявителя соответствующей требованиям Документации о закупке.
4. Выдать Заказчику, Закупочной комиссии предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1171/32312872407/2 от 17.01.2024 г., и о повторном рассмотрении заявок.
5. Передать материалы жалобы должностному лицу Красноярскому УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Перечень прилагаемых документов:

1. Протокол очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1171/32312872407/2 от 17.01.2024 г.
2. Документация о закупке «Конкурс в электронной форме № 23-1171 на право заключения договора поставки изолированного провода для нужд ПАО «Россети Сибирь»».
3. Скриншот разъяснений Заказчика.
4. Доверенность на представителя.

Директор
ООО «ТД «Камапромкабель»
18.01.2024 г.

Веприков Ю.А.