



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-163/2024 о
признании жалобы необоснованной

АО "ЕЭТП"

115114, г. Москва, ул Кожевническая 14,
стр. 5
info@roseltorg.ru

ООО Автопартнер

г.Оренбург, пр.Победы,д.116/5,
помещение 5/1, офис № 7
944201@mail.ru

ПАО "Россети Волга"

410065, г.Саратов, ул.2-й
Красноармейский тупик,1
office@rossetivolga.ru
lv.reshetnikov@rossetivolga.ru

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-163/2024 о признании жалобы необоснованной

15 февраля 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. А.П. Алексеев – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

-Шевчука А.М. – представителя ООО «Автопартнер» (доверенность от 13.02.2024 №б/н);

-Токарева В.Н. – представителя ООО «Автопартнер» (доверенность от 13.02.2024 №б/н);

-Генералова Н.В. – представителя ООО «Автопартнер» (доверенность от 13.02.2024 №б/н);

-Лазик К.Н. – представителя ООО «Автопартнер» (доверенность от 13.02.2024 №б/н);



2024-1416

-Берендяевой О.С. – представителя ПАО «Россети Волга» (доверенность от 22.02.2022 №Д/22-69);

-Ильенко В.И. – представителя ПАО «Россети Волга» (доверенность от 04.09.2023 №Д/23-336),

рассмотрев жалобу ООО «Автопартнер» на действия ПАО «Россети Волга» при проведении запроса предложений в электронной форме №32313086991 на поставку моторных технических масел и смазок для нужд филиалов ПАО «Россети Волга», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.02.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Автопартнер» (далее – Заявитель) на действия ПАО «Россети Волга» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме №32313086991 на поставку моторных технических масел и смазок для нужд филиалов ПАО «Россети Волга».

Из жалобы следует, что Заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО «Автопартнер».

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

14.12.2023 в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) было размещено извещение и документация №32313086991 о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку моторных технических масел и смазок для нужд филиалов ПАО «Россети Волга».

Заказчиком по данной закупке является ПАО «Россети Волга».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим порядок проведения закупочных процедур в ПАО «Россети Волга», является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (Положение о закупках), который утвержден решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 30.12.2022 № 604/6) (далее – Положение о закупках).

02.02.2024 в ЕИС был опубликован протокол заседания Закупочной комиссии

№1204/2 от 02.02.2024 в соответствии с которым заявка ООО «Автопартнер» отклонена на основании п.3.6.2.3, 3.6.2.4 документации запроса предложений, т.к. в нарушение п.1.1.4 документации запроса предложений предложение Участника не соответствует требованиям документации запроса предложений, а именно: Участником в своем предложении представлена недостоверная информация по позициям №28 – предложение Участника – Масло G-Profi MSI 10W-40 производства ООО «Газпромнефть-СМ», допуск: Cummins 20078, однако, согласно информации от официального дистрибьютора ООО «Газпромнефть-СМ» (исх. б/н от 24.01.2024 г.) предлагаемое Участником Масло G-Profi MSI 10W-40 не имеет официального допуска Cummins 20078, что не соответствует требованиям документации запроса предложений;

по позиции №39 - предложение Участника - Газпромнефть масло GL-5 80W-90 производства ООО «Газпромнефть-СМ», допуск: ZF TE-ML 05A, TE-ML 12E, TE-ML 16B, TE-ML 17B, TE-ML 19B, TE-ML 21A, однако, согласно информации от официального дистрибьютора ООО «Газпромнефть-СМ» (исх б/н от 24.01.2024) предлагаемое Участником Газпромнефть масло GL-5 80W-90 не имеет официального допуска ZF TE-ML 05A, TE-ML 12E, TE-ML 16B, TE-ML 17B, TE-ML 19B, TE-ML 21A, что не соответствует требованиям документации запроса предложений.

В соответствии с ч. 6 ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как следует из Документации, закупка была объявлена в целях выбора поставщика моторных технических масел и смазок для нужд филиалов ПАО «Россети Волга» (Лот №7, закупка №235613, Лот №91, извещение №32313086991).

Так, в п.1.1.4 Документации в отношении требований указано, что продукция должна соответствовать характеристикам, указанным в таблице 2 приложения 1 в столбце «Наименование продукции, запрашиваемые технические характеристики, фасовка» настоящей документации.

По позиции 28 (таблица 2 приложения 1 Документации), к закупке допускается моторное полусинтетическое SAE 10W40, (канистра не более 20л.), Лицензия: API CI-4; Регистрация ACEA E7-12; Допуски: MB 228.3, MAN M3275-1; Volvo VDS-3;

2024-1416

Renault RXD, RLD-2; MTU Type 2; Cummins 20078; Одобрения: ПАО «Камаз», ПАО «Автодизель».

По позиции 39 (таблица 2 приложения 1 Документации), к закупке допускается Масло трансмиссионное GL-5, SAE 80W-90, (канистра не более 20л.) Допуск: ZF TE-ML 05A, TE-ML 12E, TE-ML 16B, TE-ML 17B, TE-ML 19B, TE-ML 21A. Вязкость кинематическая при 100гр.С- не менее 15,0; Температура самовоспламенения не менее 335гр.С. Температура застывания не выше минус 32 гр.С.

Таким образом, Заказчик обозначил требование к продукции, в том числе и в отношении наличия вышеназванных действующих допусков, что обусловлено требованиями самих производителей узлов транспортных средств, для которых данная продукция и предназначается.

В своей заявке ООО «Автопартнер» указывает о том, что продукция, предлагаемая к поставке по позициям №28 – Масло G-Profi MSI 10W-40 производства «Газпромнефть-СМ» имеет допуск Cummins 20078; по позиции №39 – Газпромнефть масло GL-5 80W-90 производства ООО «Газпромнефть-СМ» имеет допуск ZF TE-ML 05A, TE-ML 12E, TE-ML 16B, TE-ML 17B, TE-ML 19B, TE-ML 21A.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в ходе проведения Запроса предложений у Заказчика возникли сомнения относительно достоверности указанных Заявителем в заявке сведений, и в соответствии с п.3.6.2.4 Закупочной документации, п.8.1.6.9 Положения о закупке, Заказчик воспользовался правом проверки соответствия представленной Заявителем информации в заявке.

Заказчик обратился с запросом в целях подтверждения достоверности представленной информации о наличии действующих допусков на продукцию как к Заявителю, так и к официальному дистрибьютору масла ООО «Газпромнефть-СМ». Также дополнительно с целью проверки Заказчик воспользовался официальными сайтами организаций производителей ZF и Cummins, которые выдают данные допуски производителям масел и постоянно обновляют информацию о действующих допусках, выданных производителям масел.

Кроме того, представителем Заказчика представлено письмо официального дистрибьютора (исх. б/н от 24.01.2024) из которого следует, что ни масло Газпромнефть-GL-5 80W-90 в настоящее время не имеет официальных допусков Cummins 20078, ни масло G-Profi MSI 10W-40 в настоящее время не имеет действующих официальных допусков ZF TE-ML 05A, TE-ML 12E, TE-ML 16B, TE-ML 17B, TE-ML 19B, TE-ML 21A.

Также, согласно официальным сведениям с сайтов производителей ZF и Cummins, указанные выше масла производства ООО «Газпромнефть-СМ» не указаны в числе масел, имеющих запрашиваемые Заказчиком допуски.

Представитель Заказчика пояснил, что по результатам проверки у Заказчика сформировалось понимание, что предлагаемая Заявителем продукция не

соответствует требованиям Документации; заявка ООО «Автопартнер» содержит по позициям №28, №39 не имеют допусков, требуемых Заказчиком и указанных в Документации.

В связи с данными обстоятельствами Заказчик, руководствуясь принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленном п. 3 ч. 1 ст.3 Закона о закупках и предполагающим наличие у Заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки, отклонил заявку ООО «Автопартнер» на основании п. 3.6.2.3 Документации по запросу предложений, т.к. заявка содержала недостоверные сведения в отношении предлагаемой к поставке продукции.

Представитель Заявителя не представил доказательств, опровергающих пояснения Заказчика.

Кроме того, Заявителем положения Документации не обжаловались. ООО «Автопартнер» согласился с требованиями Документации.

Таким образом, доводы жалобы не находят своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Автопартнер» на действия ПАО «Россети Волга» при проведении запроса предложений в электронной форме №32313086991 на поставку моторных технических масел и смазок для нужд филиалов ПАО «Россети Волга» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

П.Э. Кошманов

Члены комиссии:

А.П. Алексеев

Е.В. Кравцова