

Общество с ограниченной ответственностью «СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ»

Юридический адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Тел: +7 (499) 444-03-60 ИНН7731399697 КПП 773101001

ОГРН 1187746247920

Эл.адрес: iai@tsup.su

Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Место нахождения адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Исх. № 230

от: «03» декабря 2019г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС России)**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Е-mail: to77@fas.gov.ru

Единый номер Управления: [+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05)

Факс: [+7\(495\) 607-42-92](tel:+7(495)607-42-92)

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Жилищник района Северное Тушино».

Место нахождения: 125480, г. Москва ул. Героев Панфиловцев дом 7
корп.5

Почтовый адрес: 125480, г. Москва ул. Героев Панфиловцев дом 7 корп.5

Адрес электронной почты: stzakupki@yandex.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 494-15-64; факс 8 (495) 495-42-64

ЖАЛОБА

на положения документации об открытом конкурсе

Номер извещения (закупки) № 31908568941

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на Поставку материалов и инвентаря для ремонта подъездов МКД

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе:

04 декабря 2019 г. 09 час. 00 мин. (по московскому времени).

Доводы жалобы

Заказчиком 26 ноября 2019 г. в ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение № **31908568941** и документация открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на Поставку материалов и инвентаря для ремонта подъездов МКД (далее – Извещение, Документация).

Документация о проведении указанного конкурса содержит многочисленные нарушения Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) выразившиеся в следующем.

Согласно пункту 20.16 Типового положения о закупке товаров, работ, услуг, в редакции, утвержденной приказом Главного контрольного управления города Москвы от «25» октября 2019 г. № № 81/70-01-226/9 (далее по тексту – Положение о закупках), оценка и сопоставление

заявок на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящим Положением и конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 12.1. Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений являются:

- цена договора;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- **качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;**
- квалификация участников закупки, в том числе:
- наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

В соответствии с разделом «Термины и определения» Положения под конкурсом понимается способ закупки, победителем которой признается лицо, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, а также предложившее лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании настоящего Положения

1. В соответствии с Приложением к Информационной карте Конкурса в рамках оценки заявок по критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»** установлен показатель **«Наличие товарных знаков на представленный товар»**, предполагающие следующий порядок оценки:

В качестве показателя **«Наличие товарных знаков на представленный товар»** рассматривается представленная участником закупки информация о зарегистрированных в Реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации товарных знаках (их словесное обозначение) на требуемый товар. Предложение участника по данному показателю подтверждается представленной в заявке информацией о наличии товарных знаков на требуемый товар в соответствии со спецификацией. Товарный знак, при его наличии должен быть указан на каждый конкретный товар.

Согласно Письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 12.04.2011 № Д22-577 под техническими характеристиками товара следует понимать как совокупность технических (физических, химических, механических, органолептических и т.д.) характеристик товара, позволяющих отличить один товар от другого.

Следовательно, **технические характеристики** – это описание физических параметров, **функциональные характеристики** – это описание функций товара, которые должен выполнить объект закупки, **качественные характеристики** – это параметры обязательных требований к качеству, в т.ч. установленных законодательством, эксплуатационные характеристики – описание условий эксплуатации.

Из системного толкования указанных положений можно сделать вывод, что **качественные, функциональные и экологические характеристики** подлежащих поставке товаров должны быть основаны на показателях, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров (работ, услуг), такие как размер, вес, цвет, место применения или установки или иные параметры. При этом могут быть указаны как максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а так и конкретные значения показателей, что позволит определить потребности заказчика в конкретном закупаемом товаре и отличить его от другого товара.

Вместе с тем в соответствии с выводами, содержащимися в Письме ФАС России от 19.06.2019 N ME/51304/19 "О рассмотрении обращения" требование к наличию или отсутствию на товаре товарного знака не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

Более того, принимая во внимание, что в соответствии с положениями ГК РФ регистрация товарного знака является не обязанностью, а правом юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющего производство определенной продукции, а также тот факт, что предметом закупки является **не производство, а поставка готовой продукции**, следовательно, информация о зарегистрированных в Реестре товарных знаков и знаков обслуживания в отношении предлагаемого к поставке товара **не может являться обстоятельством**, позволяющим определить лучшие условия заключения договора.

Согласно пункту 1 Приложения №1 к договору (Техническое задание) объектом закупки является поставка материалов и инвентаря для ремонта подъездов МКД в соответствии со Спецификацией на поставку (Приложение № 1 к Техническому заданию – далее Спецификация)

В Спецификации указаны требования в отношении 108 позиций строительных товаров вспомогательного назначения и расходных материалов (к примеру, ящики почтовые, шпатели, штапики, шпингалеты, валики для краски, гвозди, кабель-каналы). Все указанные товары являются продукцией общепромышленного производства и производятся на основании действующих нормативно-технических документов (ГОСТ, ТУ). На портале Федерального института промышленной собственности в сети Интернет <https://www1.fips.ru/> отсутствуют какие-либо сведения о зарегистрированных изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах Российской Федерации, а также о товарных знаках и знаках обслуживания Российской Федерации в отношении указанных категорий товаров.

Следовательно, поскольку Закон о закупках не обязывает участника закупки на момент подачи заявки иметь весь предлагаемый к поставке товар в наличии, следовательно участник закупки в первой части заявки не может располагать всей информацией о том, будет ли присутствовать в Реестре товарных знаков и знаков обслуживания информация о наличии у предлагаемого к поставке товара обозначения товарного знака. При этом наличие или отсутствие указанной информации в маркировке товара не влияет на возможность определения фактического соответствия технических, качественных и эксплуатационных характеристик предлагаемой к поставке продукции потребностям Заказчика.

Таким образом, вышеуказанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку использование в Конкурсной документации показателя «Наличие товарных знаков на представленный товар» не предусмотрено требованиями, предусмотренными в Положении о закупках к правилам оценки и сопоставления заявок в рамках критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

2. В соответствии с Приложением к Информационной карте Конкурса в рамках оценки заявок по критерию **«Квалификация участников закупки»** установлен показатель **«Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера и объема»**, предполагающие следующий порядок оценки:

При этом в рамках показателя «Опыт участника» указано, что сведения об опыте участника по успешной поставке товара для ремонта подтверждаются сведениями с реестровыми номерами о контрактах, содержащимися в реестре контрактов ЕИС и копиями контрактов (договоров) заключенных и исполненных начиная с 2018 г. до дня подачи заявки на участие в конкурсе, актов приемки-передачи товара **и положительными отзывами заказчиков** (грамоты, благодарственного письма за поставку товаров для ремонта в требуемом периоде). При отсутствии **одного из перечисленных документов**, подтверждающих успешную поставку товара, контракт (договор) **не учитывается** при оценке показателя.

Вместе с тем, благодарственное письмо или положительный отзыв **не является** обязательным товаросопроводительным или первичным финансовым документом (таким как товарная накладная, универсальный передаточный документ, акт сдачи-приемки товаров, счет-фактура), подлежащим оформлению сторонами при заключении и исполнении договора поставки.

Действующее законодательство Российской Федерации также не содержит обязательных требований к содержанию и оформлению благодарственного письма, а также не содержит закрытого перечня случаев, когда лицо, являющееся покупателем в договоре поставки, **обязано оформить положительный отзыв** или благодарственное письмо в адрес поставщика соответствующих товаров. Следовательно, предоставление положительного отзыва зависит исключительно от воли третьего лица (покупателя соответствующих товаров), и участник оспариваемой процедуры закупки, имея намерение подать заявку на участие в конкурсе, не может оказывать влияния на намерения данного третьего лица в целях получения необходимого положительного отзыва или благодарственного письма. Более того, отсутствие в составе заявки указанного положительного отзыва или благодарственного письма не может свидетельствовать об отсутствии у данного участника закупки необходимого опыта исполнения договоров сопоставимого характера и объема.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При этом порядок оценки указанный в Конкурсной документации, должен содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к участникам с целью исключения субъективного правоприменения при начислении соответствующего балла и соблюдения принципов проведения закупочной процедуры, установленных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика по установлению ненадлежащего порядка оценки заявок по показателю «Опыт участника закупки» не соответствуют положениям пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, максимальное количество баллов по показателю «Опыт участника закупки» присваивается участнику при наличии в составе заявки участника, копий контрактов (договоров), акта приемки-передачи товара с отметкой об исполнении контрактов (договоров), положительного отзыва за требуемый период, **на сумму свыше 100 000 000 рублей**. При этом согласно извещению оспариваемой процедуры закупки на сайте ЕИС начальная (максимальная) цена контракта составляет **24 520 707,60 руб.**

Следовательно, требование к наличию у участника опыта на сумму выше, чем установленная начальная (максимальная) цена контракта не может рассматриваться, как требование к наличию опыта сопоставимого характера и объема.

Данное обстоятельство может создать **преимущественные условия** для участия в торгах в отношении определенных категорий участников размещения заказа, и не позволит участнику закупки, ранее выполнявшему работы аналогичного характера и объема в рамках государственных и муниципальных контрактов, цена которых соразмерима со стоимостью контракта в рамках оспариваемой процедуры закупки, получить максимальное количество баллов по данному критерию оценки.

Вышеуказанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку установленный в Конкурсной документации предмет оценки, не позволяет принимать к учету сведения об оказании услуг сопоставимого характера и объема, оказанных участниками в рамках договоров, заключенных с иными категориями Заказчиков, для получения оценки по показателю «Опыт участника закупки»,

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» при проведении торгов **запрещаются действия**, которые приводят или могут привести к **недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, создание участнику торгов, **преимущественных условий** участия в торгах.

В связи с чем считаем, что указанный порядок оценки заявок является необъективным, может создать необоснованные ограничения для участия в процедуре закупки, поскольку предполагает осуществление оценки заявок с нарушением установленных правил, предусмотренных законодательством о закупках, а также Положением о закупках и конкурсной документацией.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить определение поставщика в части подписания контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу
3. Провести внеплановую проверку процедуры определения поставщика;
4. Выдать заказчику Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Тушино». предписание об устранении выявленных нарушений Закона о закупках

Генеральный директор
ООО «Служба управления проектами»

Цедрик Дмитрий Евгеньевич
Подпись, ФИО

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (решение о назначении генерального директора)