



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-511/2019

«18» июня 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

<.....> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<.....> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

<.....> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заявителя ООО РиМ «Станко-ретро» <.....>,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей заказчика и организатора торгов - АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» <.....>.

рассмотрев дело № 033/07/3-511/2020, возбужденное по жалобе ООО РиМ «Станко-ретро» на действия закупочной комиссии АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» (601903, Владимирская область, г. Ковров, ул. Крупской, д. 57, ОГРН 1103332000232, ИНН 3305708964) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. №А-181 (извещение № 32009151453),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО РиМ «Станко-ретро» (вх. № 4055 от 08.06.2020) на действия закупочной комиссии заказчика АО «ВНИИ «Сигнал» при проведении запроса котировок

в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. №А-181 (извещение № 32009151453).

Как следует из жалобы, ООО РиМ «Станко-ретро» принимало участие в запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. № А-181, размещенного АО «ВНИИ «Сигнал» на электронной площадке etprf.ru и zakupki.gov.ru 15.05.2020.

Согласно протоколу № 1367- 01 от 04.06.2020 в запросе котировок приняло участие 5 участников и заявке ООО РиМ «Станко-ретро» (идентификационный номер 146422) с предложенной ценой договора 3 461 380 (три миллиона четыреста шестьдесят одна тысяча триста восемьдесят) рублей 00 копеек (с НДС 20% 576 896 рублей 67 копеек) присвоено 2 место. Победителем был признан участник закупки с идентификационным номером 146450, с предложенной ценой договора 3 044 800 (три миллиона сорок четыре тысячи восемьсот) рублей 00 копеек (без НДС).

Заявитель полагает, что закупочной комиссией АО «ВНИИ «Сигнал» при ранжировании заявок участников закупок по мере увеличения цен, допущена ошибка, так как цена заявки ООО РиМ «Станко-ретро» без НДС составляет 2 884 483 (два миллиона восемьсот восемьдесят четыре тысячи четыреста восемьдесят три) рубля 33 копейки, что ниже цены заявки участника, признанного победителем запроса котировок.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-511/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 08 июня 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика АО «ВНИИ «Сигнал» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «РиМ «Станко-ретро», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы жалобы, просил признать победителем в запросе котировок заявку ООО РиМ «Станко-ретро».

Представители заказчика АО «ВНИИ «Сигнал» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России в обоснование своих действий пояснили, что закупочная комиссия, в соответствии с приложением №2 к информационной карте, Единым положением о закупке государственной корпорации «Ростех», утвержденной наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протоколом от 18.03.2015 №2), при проведении ранжирования заявок, произвела оценку и сопоставление заявок путем простого сопоставления числовых значений ценовых предложений по математическим правилам по мере уменьшения для заказчика степени выгоды предложения о цене договора вне зависимости от режима налогообложения участника закупки.

На основании изложенного, представители АО «ВНИИ «Сигнал» просят признать жалобу ООО РиМ «Станко-ретро» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО РиМ «Станко-ретро» обжалует действия закупочной комиссии АО «ВНИИ «Сигнал» по неправильному определению победителя запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. №А-181.

АО «ВНИИ «Сигнал» является организацией, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

Следуя части 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Как следует из подпунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с подпунктами 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила

расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора, а также порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Таким образом, согласно действующего законодательства, заказчик вправе самостоятельно определить порядок формирования цены договора, в том числе необходимость учета при формировании цены договора налога на добавленную стоимость.

В соответствии с протоколом № 114/2015 от 23.07.2015 заседания Совета директоров АО «ВНИИ «Сигнал» присоединено к Единому положению о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденное протоколом наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 18.03.2015 №2 – далее Единое положение.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 12.9.1 Единого положения в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) закупочная комиссия осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки на основании установленных в извещении, документации о закупке с учетом положений подраздела 10.13 Единого положения и рекомендаций по оценке (приложение б) критериев и порядка оценки заявок. В ходе оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений, присваивая участникам закупки места, начиная с первого.

Пункт 2.1.8 методических рекомендаций по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (приложение №6 к Единому положению) устанавливает, что при проведении запроса котировок ценовые предложения подаются участниками закупки с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством вне зависимости от применяемой участником закупки системы налогообложения.

15 мая 2020 АО «ВНИИ «Сигнал» разместило в единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. №А-181 (далее - Документация).

Согласно пунктов 4.7.1, 4.7.2 Документации начальная максимальная цена договора указана в извещении и в пункте 10 информационной карты, с учетом всех расходов, налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства. Итоговая стоимость заявки должна включать в себя сумму всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

В соответствии с пунктом 4.14.1 Документации оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании единственного критерия оценки – «цена договора или цена за единицу продукции» в порядке, установленном приложением №2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в извещении, не допускается.

Согласно пункту 10 Информационной карты, входящей в состав Документации, цена договора включает в себя сумму всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Пунктом 29 информационной карты установлено что единственным критерием оценки заявок является «Цена договора или цена за единицу продукции». Порядок оценки и сопоставления заявок по указанному критерию приведен в приложении №2 к информационной карте.

В приложении №2 к информационной карте извещения определен порядок оценки по критерию, а именно: формулы расчета для указанного критерия не применяются. Оценка и сопоставление заявок осуществляется простым сопоставлением числовых значений ценовых предложений по математическим правилам по мере уменьшения для заказчика степени выгоды предложения о цене договора, при этом сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки). Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением, и содержит наиболее низкую цену договора. В случае если несколько участников представили заявки с одинаковыми ценами заявок, победителем закупки признается участник, заявка которого поступила раньше.

04 июня 2020 в соответствии с решением закупочной комиссии победителем признан участник с идентификационным номером 146450 с предложенной ценой договора 3 044 800 (три миллиона сорок четыре тысячи восемьсот) рублей 00 копеек, НДС не облагается. Заявке ООО РиМ «Станко-ретро» (идентификационный номер 146422) с предложенной ценой договора 3 461 380 (три миллиона четыреста шестьдесят одна тысяча триста восемьдесят) рублей 00 копеек (с НДС 20% 576 896 рублей 67 копеек) присвоено второе место (протокол закупочной комиссии № 1367-01 от 04.06.2020 - размещен в ЕИС 05.06.2020).

При изложенных обстоятельствах, оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в строгом соответствии с порядком, предусмотренным Единым положением и Документацией, и не нарушает законодательства о закупках.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии АО «ВНИИ «Сигнал» нарушений требований законодательства о закупках, а также Единого положения, в связи с чем доводы жалобы ООО РиМ «Станко-ретро» являются необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО РиМ «Станко-ретро» (г. Москва, Рязанский пр-т, д. 8А, корп. 45, эт. 2, пом. I, ком. 19, ИНН 7721547441) на действия закупочной комиссии АО «Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал» (601903, Владимирская область, г. Ковров, ул. Крупской, д. 57, ОГРН 1103332000232, ИНН 3305708964) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка координатно-расточного модели ВКоЕ сер. №12.35.05 инв. №А-181 необоснованной.

Председатель Комиссии <.....>

Заместитель председателя Комиссии <.....>

Члены комиссии <.....>

<.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.