

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 32832
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.08.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – АНО «Московский областной судебный центр оценки и экспертизы» (далее – Организатор торгов) и арбитражного управляющего – <...> (далее – Арбитражный управляющий) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника – ЗАО «АМТ», извещение размещено на сайте ЕФРСБ за № 6799403, лот № 3 – транспортное средство Kia XM FL (Sorento), год выпуска 2014, VIN № XWEKU811DEC004035 (далее – Торги), при участии Заявителя посредством видеоконференцсвязи; без участия Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва в 23.08.2021 до 24.08.2021

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов и Арбитражным управляющим нарушен порядок ознакомления с имуществом должника. А именно, Заявителю не поступил ответ на запрос об ознакомлении с реализуемым имуществом.

2. Предположительно сообщение о проведении Торгов содержит недостоверные сведения в отношении продаваемого имущества, а именно наличие/отсутствие на момент проведения Торгов ареста в рамках уголовного дела в соответствии с постановлением Преображенского районной суда г. Москвы от 26.02.2020 (у/д № 11902450022000021) без возможности перерегистрации на нового собственника.

Организатор торгов по доводам жалобы пояснил следующее:

1. На электронную почту 6864343@mail.ru действительно поступал запрос на ознакомление с имуществом, однако данное письмо отмечено почтовым сервером как спам, в связи с чем не было своевременно получено представителем Арбитражного управлявшего. Заявитель не был лишен права обратиться к Арбитражному управляющему или Организатору торгов по указанным в извещении номерам телефонов.

2. В сообщении о проведении Торгов размещена достоверная информация в отношении имущества должника. Организатор торгов обязан указать наличие ограничений, наложенных в рамках уголовного дела.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов в том числе публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, в случае возникновения необходимости в получении дополнительной информации у потенциальных участников торгов существует право, а у Организатора торгов обязанность провести ознакомление с соответствующим имуществом.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе

сведения о порядке ознакомления с предприятием

Как следует из сообщения о проведении Торгов, опубликованном Организатором торгов на сайте ЕФРСБ: «Ознакомление с Имуществом и документами производится по месту его нахождения по предварительной договоренности с арбитражным управляющим по телефону <...> или по электронной почте 6864343@gmail.com».

Организатор торгов поступления запроса Заявителя на ознакомление с имуществом должника не отрицает.

Законодательством не предусмотрены какие-либо исключения для организатора торгов в части ограничения либо неосуществления ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Ознакомление потенциальных участников Торгов с реализуемым на Торгах имуществом должника является функцией Организатора торгов в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

В нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов не обеспечил Заявителю возможность ознакомления с имуществом должника, реализуемым на Торгах.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия.

Согласно сообщению о проведении Торгов в отношении лота № 3 наложен арест в рамках уголовного дела (постановление Преображенского районной суда г. Москвы от 26.02.2020 у/д № 11902450022000021 без возможности перерегистрации на нового собственника).

Комиссией в ходе рассмотрения настоящей жалобы получена следующая информация, доступная посредством сервиса «Проверка автомобиля» официального сайта Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (<https://гибдд.рф>, далее – Госавтоинспекция):

Марка (модель) ТС	КИА СОРЕНТО
Год выпуска ТС	2014
Дата наложения ограничения	10.03.2020
Регион инициатора ограничения	г. Москва
Кем наложено ограничение	судебные органы
Вид ограничения	запрет на регистрационные действия и прохождение ГТО
Основание	постановление Преображенского районного суда г. Москвы от 26 февраля 2020г., у/д № 11902450022000021, судья <...>, Постановление Преображенского районного суда г. Москвы от 24.04.2020 г. судьи <...> продлить арест до 27.10.2020 г. Постановление Преображенского

	районного суда г. Москвы от 20.10.2020 г. судьи <...> продлить арест до 27.04.2021 г.
--	---

Вместе с тем, какие-либо сведения о снятии указанного ограничения в отношении лота № 3 на сайте Госавтоинспекции отсутствуют, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Организатор Торгов, соблюдая требования Закона о банкротстве, обязан был указать сведения об имеющихся ограничениях.

Довод Заявителя не обоснован.

Дата окончания подачи заявок на участие в Торгах – 26.07.2021.

Жалоба поступила в Московское областное УФАС России – 17.08.2021.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях АНО «Московский областной судебный центр оценки и экспертизы», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.