

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/64-205/2021

18 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района (№ закупки 0128200000121001167), в открытом заседании в присутствии представителя заказчика – администрации Собинского района –(доверенность №01-23/66 от 11.02.2021г.).

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (исх.№ДИЗО-2278/071-11 от 15.03.2021).

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

17.03.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 18.03.2021г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/64-205/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Джули» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района (№ закупки 0128200000121001167).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно аукционная документация содержит в своем составе требования по поставке товара, технологически и функционально не связанного с предметом закупки - строительными работами.

Так, согласно смете "02-01-18", которая является неотъемлемой частью аукционной документации, необходимо поставить следующее оборудование:

"Стол рабочий Эталон, Стол письменный, Тумба мобильная, Банкетка мягкая усиленная, Кресло Prestige, Стул офисный, Стол руководителя" и т.д.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации объекта закупки должен указывать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Статья 8 Закона о контрактной системе закрепила обязательность соблюдения при осуществлении закупок принципа обеспечения конкуренции, согласно которому контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В развитие данного принципа статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 указанной статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, не допускается при формировании предмета закупки включать в предмет закупки товары (работы, услуги), функционально и технологически не связанные с товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых является предметом закупки.

Следовательно, нарушение положений части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции будет одновременно являться и нарушением положений статьи 8 Закона о контрактной системе и требований статьи 64 Закона о контрактной системе.

Таким образом, выполнение работ по организации строительства по объекту: строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района осуществляется на разных рынках, каждый из которых имеет свой курс хозяйствующих субъектов.

При этом для поставки оборудования в целях выполнения работ по организации строительства Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района от поставщика не требуется специальной правоспособности, в то время как для выполнения строительных работ подрядчик должен быть членом соответствующей

саморегулируемой организации в соответствии с градостроительным законодательством, а также должен соответствовать дополнительным требованиям.

Таким образом, товары:

"Стол рабочий Эталон, Стол письменный, Тумба мобильная, Банкетка мягкая усиленная, Кресло Prestige, Стул офисный, Стол руководителя" и т.д., указанные в локальной смете "02-01-18", технологически и функционально не связаны со строительными работами и их поставка может и должна осуществляться отдельно.

Следовательно, объединение заказчиком в один предмет закупки строительных работ и поставки товаров неправомерно и приводит к нарушению прав участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу и признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика по доводам жалобы пояснил следующее:

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон) документация о закупке, предметом которой является строительство объекта капитального строительства, должна содержать в своем составе описание объекта закупки в виде проектной документации, утвержденной в порядке, установленном законодательством градостроительной деятельности.

По мнению Заказчика объединение в один лот строительно-монтажных работ и поставки оборудования обусловлено потребностью Заказчика и не противоречит Закону о контрактной системе.

Согласно проекту организации строительства Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап, выданного ООО «Проектно-экспертной Компанией «СФ» объектом закупки является выполнение комплекса работ, т.е. строительство объекта. Приобретение оборудования и мебели предусмотрено проектом, прошедшего государственную экспертизу ГАУ ВО «Владоблэкспертиза» от 01.08.2019 года.

На основании изложенного представитель Заказчика считает, что нарушений при утверждении проектной документации не допущено и просит признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» необоснованной.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил следующее.

Документация о проведении данного электронного аукциона утверждена распоряжением администрации Собинского района от 17.02.2021г. №17-3.

Согласно п. 2.1.8.1 Порядка взаимодействия, указанная документация рассмотрена в части установления требований к участникам закупок, условий исполнения контракта на соответствие Федеральному закону № 44-ФЗ и размещена Департаментом на официальном сайте 25.02.2021, реестровый номер извещения 0128200000121001167.

В соответствии с п. 2.1.12 Порядка взаимодействия, уполномоченный орган Владимирской области осуществляет размещение в единой информационной системе на сайте <http://zakupki.gov.ru/> документации о закупке.

Таким образом, уполномоченный орган считает, что нарушений законодательства с их стороны при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

25.02.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0128200000121001167 и документация об электронном аукционе на выполнение работ по строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района".

Начальная (максимальная) цена контракта: 31 956 758,39 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчиком в техническом задании установлены требования к наименованию товаров с техническими, качественными характеристиками товаров, в том числе: **"Стол рабочий Эталон, Стол письменный, Тумба мобильная, Банкетка мягкая усиленная, Кресло Prestige, Стул офисный, Стол руководителя" и т.д.** указанные в локальной смете №02-01-18.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что если указанные в аукционной документации требования к товарам не нарушают прямых запретов, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства.

Таким образом, заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики, услуги, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС констатирует, что проектная документация на выполнение работ по строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района" получила положительное заключение в ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» (№33-1-1-3-019869-2019 от 06.09.2019).

Комиссия Владимирского УФАС полагает, что косвенным доказательством отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки служит тот факт, что на участие в электронном аукционе было подано 5 заявок от участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДЖУЛИ» на положение документации при проведении электронного аукциона на право заключить государственный (муниципальный) контракт (или гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на выполнение работ по строительству Дома культуры (клуба) в с.Рождествено Собинского района Владимирской области - 2 этап для нужд администрации Собинского района" (№ закупки 0128200000121001167) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.