

**Организатор
электронного аукциона:**

Управление имущества и земельных отношений
г.о. Коломна Московской области

<...>

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

<...>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 24484-ЭП/23

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.07.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее – Заявитель) от 03.07.2023 № 23495-ЭП/23 на действия (бездействие) организатора торгов – Управления имущества и земельных отношений Администрации г.о. Коломна

Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право размещения нестационарного торгового объекта на территории г.о. Коломна Московской области (извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000005220000000061, лот № 2 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...>, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право размещения нестационарного торгового объекта на территории г.о. Коломна Московской области, утвержденным постановлением Администрации г.о. Коломна Московской области от 05.07.2022 № 2111 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной торговой площадки (далее – Оператор, ЭТП) уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе. Относительно основания отказа Заявитель пояснил, что подписал заявку и прилагаемые к ней документы усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – УКЭП) при подаче ее на ЭТП.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с тем, что форма второй части заявки Заявителя на участие в Аукционе не соответствует требованиям Положения и извещению о проведении Аукциона (далее – Извещение), а именно: заявка не подписана и не скреплена печатью (при ее наличии).

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 11.1 Положения заявка состоит из двух частей. Обе части заявки подаются заявителем одновременно.

Согласно пункту 16.1.2 Положения в случае если подана только одна заявка, оператор электронной площадки не позднее одного рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок, направляет организатору электронного аукциона обе части этой заявки. Аукционная комиссия в течение трех рабочих дней с даты получения единственной заявки рассматривает эту заявку на предмет соответствия требованиям настоящего Положения и

Извещения. Аукционная комиссия направляет оператору электронной площадки протокол рассмотрения единственной заявки, подписанный членами аукционной комиссии.

В соответствии с пунктом 21.1 Положения заявка признается не соответствующей требованиям, установленным Положением и Извещением, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктом 11.3 Положения, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным Положением и Извещением, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике электронного аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок.

Комиссией изучен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 28.06.2023 № U21000005220000000061-1 (далее – Протокол), в соответствии с которым:

- Заявитель не допущен к участию в Аукционе на следующем основании: «Несоответствие заявки на участие аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота) (п. 24 Правил по Приказу 67). Вторая часть заявки не подписана. Заявление об отсутствии решений о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не подписано заявителем. Заявление об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства не подписано заявителем»;

- Аукцион по лоту № 2 признан несостоявшимся в связи с отсутствием допущенных заявок.

На основании подпункта 3 пункта 9 Извещения вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным Извещением, в том числе для индивидуальных предпринимателей:

- документ об отсутствии решений о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

- заявление об отсутствии решения арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства. Вторая часть заявки оформляется по форме, содержащейся в Извещении (приложение 2 к Извещению).

Согласно пунктам 6 и 17 Извещения заявка на участие в электронном аукционе направляется участником электронного аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих первые и вторые части заявки, на сайте ЭТП – www.rts-tender.ru.

Таким образом, прием заявок на участие в Аукционе осуществляется в соответствии с регламентом ООО «РТС-Тендер» Имущественные торги

(далее – Регламент).

Пунктом 3.1 Регламента установлено, что для прохождения процедуры регистрации на ЭП Клиенты ЭП должны получить (иметь) квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи, изданный удостоверяющим центром, получившим аккредитацию на соответствие требованиям Федерального Закона № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

В соответствии с пунктом 3.2 Регламента для совершения юридически значимых действий с использованием ЭП Клиент ЭП должен получить (иметь) квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи, который издан удостоверяющим центром, получившим аккредитацию на соответствие требованиям Федерального Закона № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Пунктом 3.3 Регламента определено, что КЭП используется при обмене любыми электронными документами и сообщениями на ЭП.

Пунктом 3.8 Регламента установлено, что подписание документов и сведений в форме электронных документов КЭП клиента ЭП означает, что такие документы и сведения подписаны от имени клиента ЭП, подписаны уполномоченным лицом, а также означает подлинность и достоверность таких документов и сведений.

В соответствии с пунктом 9.1 подача заявок на участие в торговых процедурах на ЭТП осуществляется только Клиентами ЭТП.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Пунктом 3 статьи 6 Закона об электронной подписи установлено, что, если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаями делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью.

Согласно пункту 4 статьи 6 Закона об электронной подписи одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между

собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Исключение составляют случаи, когда в состав пакета электронных документов лицом, подписавшим пакет, включены электронные документы, созданные иными лицами (органами, организациями) и подписанные ими тем видом электронной подписи, который установлен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов. В этих случаях электронный документ, входящий в пакет, считается подписанным лицом, первоначально создавшим такой электронный документ, тем видом электронной подписи, которым этот документ был подписан при создании, вне зависимости от того, каким видом электронной подписи подписан пакет электронных документов.

Комиссия изучила заявку Заявителя на участие в Аукционе, представленную Организатором торгов состоящую из двух частей в соответствии с формой, установленной Извещением, а также приложенные к ней документы.

Указанная заявка подана в электронной форме посредством функционала ЭТП и содержит, в том числе документ «Заявление.doc», подтверждающий отсутствие решений о приостановлении деятельности Заявителя и об отсутствии решения арбитражного суда о признании Заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства.

Учитывая обстоятельства использования Заявителем УКЭП при регистрации на ЭТП, а так же при формировании и отправке заявки на участие в Аукционе Оператору ЭТП, документы, приложенные к такой заявке могут считаться подписанными УКЭП Заявителя.

Таким образом, Организатором торгов неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе по основаниям указанным в Протоколе.

Кроме того, представителем Организатора торгов на заседании комиссии не представлено документов и сведений подтверждающих правомерность действий аукционной комиссии.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

3. Оператору электронной площадки снять ограничение, установленное Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 13.07.2023 № МШ/11994/23.

4. Передать материалы дела от 17.07.2023 № 24484-ЭП/23 соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.

Члены Комиссии:

<...>