



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/10/18.1-532/2024

г. Екатеринбург

29.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района», — *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Дифферон Урал», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Дифферон Урал» (вх. № 3175-ЭП/24 от 16.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения территории ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» (извещение № [32413229786](#)) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ДИФФЕРОН УРАЛ» (вх. № 3175-ЭП/24 от 16.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения территории ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» (извещение № [32413229786](#)), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заслушав возражения представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области "Комплексный центр социального обслуживания населения Артемовского района (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» Протокол Заседания № 1 от 16 января 2020 года (в редакции протокола № 51 от 29.12.2023) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 23 от 10.01.2024г.

30.01.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № [32413229786](#) и закупочная документация на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения территории ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района».

Начальная (максимальная) цена договора 2 855 336,72 рублей.

09.02.2024г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол №32413229786-03 от 09.02.2024г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 09.02.2024г.

В соответствии с протоколом 32413229786-03 от 09.02.2024г. заявке ООО «Дифферон Урал», поданной на участие в закупке с порядковым номером 2 по критерию «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ)» начислено 0 баллов:

Согласно п.1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 79 Положения.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев).

В соответствии с ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Согласно ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна

содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

В приложении № 5 «Методика расчета оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «Выполнение работ по капитальному ремонту ограждения территории ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района», расположенной по адресу: Свердловская область, г. Артемовский, ул. Чайкиной, 24» к извещению о закупке заказчиком установлена квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, а именно:

«2.2.4. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ)

Максимальное значение 5 %.

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами указывается Участником в п. 3.9 заявки на участие в проведении конкурса в электронной форме (Приложение № 1 к извещению о закупке). Оцениваются представленные участником закупки сведения об оценке критерия ДА/НЕТ.

ДА	5%
НЕТ	0

Сведения должны быть представлены копиями документов, подтверждающих наличие собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ (учредительные документы, свидетельства о праве собственности на помещение, оборудование, фотографии, с помощью которых можно провести оценку по данному критерию)».

Комиссией установлено, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «ДИФФЕРОН УРАЛ» в качестве подтверждения по критерию 2.2.4. «**Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ)**» представлены:

1. Договор безвозмездного пользования производственного помещения № 1/2022 от 05.02.2022г.
2. Договор безвозмездного пользования производственного помещения № 2/2022 от 05.02.2022г.
3. Договор безвозмездного пользования производственного помещения № 3/2022 от 05.02.2022г.

4. Договор безвозмездного пользования производственного помещения № 4/2022 от 05.02.2022г., приложенные к заявке копии 4 договоров безвозмездного пользования производственными помещениями не позволяют провести оценку по критерию 2.2.4. «**Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ)**».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при оценке заявки № 237600 (ООО «ДИФФЕРОН УРАЛ») по критерию 2.2.4. «**Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования для производства предмета закупки, принадлежащие участнику закупки на праве собственности или ином законном основании)**» приложенные документы (4 договора безвозмездного пользования производственными помещениями) рассмотрены комиссией, по решению комиссии не позволяют произвести оценку по данному критерию, так как сведения должны быть представлены копиями документов, подтверждающими не только наличие собственных или арендованных мощностей, но и технологического оборудования, необходимых для выполнения работ.

Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий заказчика по осуществлению оценки заявки участника закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которых заявка участника должна была быть оценена и непосредственно произведенной заказчиком оценкой заявки участника.

При изложенных обстоятельствах Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий Заказчика при осуществлении оценки заявок участников закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которых такая оценка была проведена, т.е. оценка правомерности рассмотрения и оценки участников закупки требованиям закупочной документации невозможна без исследования законности установления положений конкурсной документации.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования к участникам закупки заказчик определяет в документации о закупке в соответствии с Положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно указанной норме Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссией приходит к выводу о том, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет оценить надлежащим образом опыт работы, связанный с предметом договора, поскольку из содержания порядка оценки отсутствует возможность установить, что подразумевается под **материально-техническими ресурсами (наличия собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ)**, наличие которых необходимо подтвердить участнику закупки.

Выявленные противоречия являются нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 14, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Дифферон Урал» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 14, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУСО СО «КЦСОН Артемовского района», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего конкурсную документацию в единой информационной системе по закупке № [32413229786](#), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*