

Жалоба на бездействие комиссии по проведению закупок, повлекшее за собой признание победителем участника закупки, предоставившего заведомо недостоверные сведения.

№ извещения в ЕИС: 31908085574

Предмет закупки: “Выполнение работ по изготовлению и установке рентгенозащитных дверей со свинцовым эквивалентом в рентгенкабинете”

Заказчик:

Автономное учреждение Чувашской Республики «Республиканская стоматологическая поликлиника» Министерства здравоохранения Чувашской Республики

Место нахождения:

Почтовый адрес:

Телефон:

Факс: в ЕИС не указан.

Электронная почта:

Организация, осуществляющая размещение:

Автономное учреждение Чувашской Республики «Республиканская стоматологическая поликлиника» Министерства здравоохранения Чувашской Республики

Место нахождения:

Почтовый адрес:

Телефон:

Факс: в ЕИС не указан.

Электронная почта:

Состав единой комиссии по осуществлению закупки товаров, выполнения работ, оказание услуг:

Зам. председателя комиссии:

Секретарь:

Член комиссии:

Член комиссии:

Вх. 06-04/ 4370
25.07.2019
Вр. 10:00, С.Э.Ч.П.

Член комиссии: _____

Заявитель жалобы:

ИП _____

Место жительства: _____

Паспорт Серия, номер: _____

Телефон: _____

Факс: отсутствует, эл. почта: _____

Банковские реквизиты: _____

Обжалуемые действия (бездействие) комиссии по проведению закупок

10.07.2019 (МСК), в ЕИС было опубликовано извещение № 31908085574 о запросе предложений в электронной форме на “Выполнение работ по изготовлению и установке рентгенозащитных дверей со свинцовым эквивалентом в рентгенкабинете”

Порядковый номер заявки заявителя жалобы №”4”.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок запроса предложений в электронной форме №31908085574-01, победителем запроса предложений является участник с порядковым номером “1” с ценой в 286000.00р. набравший 34,55 баллов. (ООО "РЕНТГЕН-ЦЕНТР", ИНН 5249080388).

Считаем, что данный участник был признан победителем ошибочно, т.к представленные данным участником сведения о наличии опыта/квалификации не соответствуют условиям тендерной документации.

Доводы жалобы:

Согласно документации о проведении запроса предложений в электронной форме, для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в запросе предложений, комиссия оценивает и сопоставляет заявки по следующим критериям:

- 1) предложение по цене договора;
- 2) качество услуг и квалификация участника закупки.
- 3) срок выполнения работ.

Значимость критериев определяется в процентах:

| № п.п. | Критерии оценки и сопоставления заявок | Значимость (в %) |
|--------|--|------------------|
|--------|--|------------------|

| | | |
|-----------------|---|-----|
| 1 | Предложение по цене договора | 70 |
| 2 | Качество услуг и квалификация участника закупки | 20 |
| 3 | Срок выполнения работ | 10 |
| Итого процентов | | 100 |

| Показатели, раскрывающие содержание критерия «Качество услуг и квалификация участника закупки при размещении заказа на оказание услуг» | Сведения, предоставляемые участниками закупки | Максимальное значение, присуждаемое заявке конкурсной комиссией, в баллах |
|---|---|--|
| 1). Нахождение на рынке оказываемых услуг по предмету договора | Предложения о качестве услуг и (или) квалификации участника закупки. | информация не представлена - 0 баллов; до 1 года – 5 баллов; от 1 года до 3 лет – 10 баллов; от 3 до 7 лет – 20 баллов; более 7 лет – 30 баллов. |
| 2). Наличие опыта успешной работы по оказанию услуг по предмету закупки за | Контракты (договора), которые были выполнены без нарушений условий договора с федеральными, | информация не представлена, отсутствуют контракты (договоры)– 0 баллов; исполнено 1-3 контракта (договора) |

| | | |
|--|---|---|
| последние 2 (два) года, с 01.06.2017 г. по 31.06.2019 г. | государственными и муниципальными заказчиками (учреждениями) на оказание услуг по предмету договора: их количество с 01.06.2017 г. по 31.06.2019 г. | –10 баллов; исполнено 4-7 контрактов (договоров) – 25 баллов; исполнено 8-11 контрактов (договоров) –50 баллов; исполнено 12 и более контрактов (договоров) – 70 баллов. |
|--|---|---|

Оценка заявок на участие в запросе предложений описана в документации.

Сопоставив предложенную цену участника закупки №”1” с критериями отбора, мы выяснили, что данный участник закупки предоставил ложную информацию относительно п.2 “Качество услуг и квалификация участника закупки”.

По нашим данным, участник №”1” предоставил ложную информацию о наличии исполненных договоров, которые были выполнены без нарушений условий договора с федеральными, государственными и муниципальными заказчиками. (Расчет вычисления баллов в протоколе не представлен, но по нашим данным он составляет ориентировочно 8-11 контрактов, что составляет 50 баллов).

Анализируя исполненные контракты победителя (ООО "РЕНТГЕН-ЦЕНТР", ИНН 5249080388), мы выяснили, что данный участник, за последние 2 (два) года, с 01.06.2017 г. по 30.06.2019 г.

Не являлся поставщиком по предмету закупки (выполнение работ по изготовлению и установке рентгенозащитных дверей со свинцовым эквивалентом в рентгенкабинете) ни в одном контракте.

Единственный контракт, связанный с изготовлением рентген дверей, выполненный за данный период, является: изв.в ЕИС № 3520500151918000038 от 03.07.2018, но условия выполнения данного контракта не содержат требования о монтаже данных конструкций, по этому этот контракт так же нельзя иметь ввиду.

Таким образом, у ООО "РЕНТГЕН-ЦЕНТР", в период с 01.06.2017 г. по 30.06.2019 г. Не выполнено ни одного контракта по предмету закупки.

Согласно п. 8.3 тендерной документации: “В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки в составе заявки на участие в запросе предложений, комиссия обязана отстранить такого участника от участия в запросе предложений на любом этапе его проведения.”

Ввиду вышеизложенного считаем, что по вине комиссии по осуществлению закупок (выразившейся в бездействии, т.к не было проведено проверки представленных данных участника закупки), победителем запроса предложений был признан участник предоставивший не достоверные сведения в составе заявки.

В связи с этим, просим:

1. Провести проверку в отношении действий комиссии при рассмотрении предложения участника №"1"
2. Признать действия комиссии не законными
3. Обязать комиссию отстранить участника № "1" от участия в запросе предложений в виду предоставления недостоверной информации в документах в составе заявки.

Приложения:

1. Гендерная документация
2. Протокол подведения итогов
3. Реестр выполненных контрактов участником №"1" в период с 01.06.2017 г. по 30.06.2019 г. (сформирован на основе информации взятой из открытых источников в сети "Интернет", в т.ч. ЕИС).

С уважением,

ИП

