

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «УК Заря»
ИНН 33080005688,
ОГРН 1133340001541
600001, г. Владимир,
ул. Студеная гора, д. 36, оф. 254
Тел. 8 961 255-63-00
E-mail: online.yurist@mail.ru

Арбитражный управляющий,
действия которого обжалуются:

Конкурсный управляющий ООО «Финансовый
Советник»

Московское УФАС
Рег. номер 44788/20
зарегистрирован 26.06.2020



15

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.11.2016 г. по делу № А40-162967/16-174-267 общество с ограниченной ответственностью «Финансовый советник» (ОГРН 1136154011069, ИНН 6154131406, место нахождения: 111020, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 11, корп. 1, комната 2) признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден

Илья Владимирович **Ильин** Ассоциации «ПАУ ЦФО» (ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, адрес: 109316, Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201). Требования кредиторов принимаются в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения.

Ознакомившись с сообщением № 4788417 от 25.03.2020 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> о проведении электронных торгов №SBR013-2003250006 посредством публичного предложения в электронной форме по реализации имущества должника ООО «Финансовый советник» (ОГРН 1136154011069) ООО «УК ЗАРЯ» приняло участие на торгах на этапе, который длился с 06.05.2020 г. по 11.05.2020 г., в торгах по лоту №1 (Дебиторская задолженность ООО «Финансовый советник» согласно Инвентаризационной описи, за исключением дебиторской задолженности по Договорам цессии РСБ-181214-ФС, РСБ-250814-ИКТ, РСБ-260914-ФС) от ООО «УК «ЗАРЯ» В связи с тем, что заявка от ООО «УК «Заря» была единственной допущенной к торгам заявкой, торги были признаны несостоявшимися, о чем опубликован протокол о результатах торгов от 22.05.2020 г. Кроме того, было опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ о результатах торгов от 22.05.2020 г. №5019437, в котором опубликована информация о **победителе торгов - ООО «Управляющая Компания Заря» (600001, Россия, Владимирская область, г. Владимир, ул. Студёная гора, д. д. 36, к./стр. -, оф. оф. 254) по цене 99999,99 руб.** Предметом лота является Дебиторская задолженность ООО «Финансовый советник» согласно Инвентаризационной описи, за исключением

дебиторской задолженности по Договорам цессии РСБ-181214-ФС, РСБ-250814-ИКТ, РСБ-260914-ФС.

Согласно ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если на торгах в форме публичного предложения была подана только одна заявка, то торги признаны несостоявшимися, однако, КУ обязан направить предложение заключить договор купли-продажи имущества банкрота единственному участнику торгов. **До настоящего времени предложение заключить договор купли-продажи в отношении имущества, которое было предметом продажи (лот №1) в торгах №SBR013-2003250006 в адрес ООО «УК «Заря» от конкурсного управляющего не поступило, что является нарушением действующего законодательства о банкротстве.**

Кроме того, конкурсный управляющий **неправомерно отменил результаты торгов после их завершения.** 04.06.2020 конкурсный управляющий публикует на сайте электронной торговой площадки сообщение об аннулировании результатов торгов, а также, размещает на сайте ЕФРСБ сообщение №5065037 от 05.06.2020 г., которым аннулирует сообщение о результатах торгов в следующей редакции: *«Конкурсный управляющий ООО «Финансовый Советник» Мисаров Сергей Владимирович (ИНН 771507770651), зарегистрированный в качестве ИП за ОГРН 304770001342463, член СРО Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», действующий на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 17.11.2016 по делу № А40-162967/16, в порядке ст. 110, 111, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сообщает об отмене торгов SBR013-2003250006.»* Торги №№SBR013-2003250006 на дату опубликования сообщения об их аннулировании уже были проведены и результаты проведения данных торгов уже обнародованы на сайте ЕФРСБ и на сайте электронной торговой площадки. Таким образом, отмена результатов торгов после их проведения является нарушением норм действующего законодательства и расценено как недобросовестное поведение конкурсного управляющего в отношении единственного участника торгов.

Так, в соответствии с п. 16, п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия. В случае, если к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается конкурсным управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов или представленным им предложением о цене предприятия. Таким образом, не направление предложения по заключению договора единственному участнику торгов не отвечает целям процедуры конкурсного производства и приводят к неправомерному затягиванию процедуры банкротства должника.

Основополагающим требованием при реализации арбитражным управляющим своих прав и обязанностей, определенных ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон о банкротстве) является добросовестность и разумность его действий с учетом интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, на основании принципов порядочности, объективности, компетентности, профессионализма и этичности. У конкурсного управляющего в силу п. 16 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» возникла обязанность в пятидневный срок направить нам как победителю торгов предложение заключить договор купли-

продажи с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества должника. Однако, данная обязанность конкурсным управляющим не была исполнена и договор цессии не был направлен конкурсным управляющим на наш адрес. В связи с чем, конкурсному управляющему неоднократно направлялись запросы с требованием о направлении предложения о заключении договора купли-продажи и направлении в наш адрес договора купли-продажи имущества банкрота и необходимых приложений.

С решением конкурсного управляющего аннулировать результаты торгов после того, как они состоялись мы не согласны, считаем его действия неправомерными, не соответствующими действующему законодательству по следующим основаниям:

Согласно п.4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур банкротства конкурсный управляющий должен действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Считаем, что конкурсный управляющий находится в сговоре с иными лицами и намеренно предпринимает действия для того, чтобы не допустить реального исполнения договора. В соответствии с п. 1 ст. 195 УК РФ сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб содержат признаки уголовно наказуемых деяний.

Таким образом, арбитражный управляющий нарушил требования Закона о банкротстве, которая предписывает ему при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязанности действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и иных лиц. На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Признать жалобу обоснованной, обязать конкурсного управляющего ООО «Финансовый Советник» устранить допущенные нарушения.

