



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-4061/2022

г. Екатеринбург

19.12.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» – \*

– заявителя в лице ООО ЧОО «Тайпан-Е» – \*

– слушателя – \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Тайпан-Е» (вх. № 14215-ЭП/22 от 09.12.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений на оказание охранных услуг в корпусе № 1, в корпусе № 2, в корпусе № 3 МАДОУ детский сад № 3 «Светлячок» (извещение № 32211877999), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОО «Тайпан-Е» (вх. № 14215-ЭП/22 от 09.12.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений на оказание охранных услуг в корпусе № 1, в корпусе № 2, в корпусе № 3 МАДОУ детский сад № 3 «Светлячок» (извещение № 32211877999), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявок, поданных на участие в рассматриваемой закупочной процедуре.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в

исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное Председателем Наблюдательного совета МАДОУ детский сад № 3 «Светлячок» и размещенное в единой информационной системе в редакции № 17 от 29.09.2022 г.

23.11.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211877999 и закупочная документация на оказание охранных услуг в корпусе № 1, в корпусе № 2, в корпусе № 3 МАДОУ детский сад № 3 «Светлячок».

06.12.2022 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол № 32211877999-01 от 06.12.2022 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 06.12.2022 г.

В соответствии с протоколом № 32211877999-01 от 06.12.2022 г. заявке заявителя, поданной на участие в закупке с порядковым номером 2 по критерию «Квалификация участника» начислены следующие баллы:

№ п/п	Наименование участника закупки	Количество баллов	Рейтинг по критерию
2	ООО ЧОО «Тайпан-Е»	77	46,2

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к

условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик на основании пп. 4 п. 1.6.1 Положения о закупках при подготовке и проведении закупки осуществляет, в том числе, следующее действие: формулирует требования к участникам конкретной закупки и перечень документов, подтверждающих соответствие этим требованиям, а также критерии и порядок оценки и сопоставления заявок в соответствии с настоящим Положением.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, товарам, работам, услугам, условиям исполнения договора требования, не предусмотренные документацией о закупке, а также оценивать и сопоставлять заявки на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (п. 1.9.3 Положения о закупках).

Согласно п. 2.4.2 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

На основании п. 2.4.3 Положения о закупках в конкурсной документации Заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных п. 2.4.2 настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов.

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений установлены закупочной документацией:

<p>13. Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений</p> <p style="text-align: center;">Балльная методика оценки и сопоставления</p> <p>Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:            Ra1-цена договора;            Rc1 -квалификация участника запроса предложений.            T1 - значимость критерия «Цена договора»;            T2 - значимость критерия «Квалификация участника запроса предложений».</p> <p>Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Значимость критериев определяется в процентах.</p> <p>При этом, для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.</p> <p>Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации запроса предложений, умноженных на их значимость.</p> <p>Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений и определение Победителя осуществляется Комиссией.</p> <p>Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:</p>
--

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %	Коэффициент значимости
1.	Цена договора	$R_{ai}=40$	$T_1=0,4$
2.	Квалификация участника запроса Предложений	$R_{ci}=60$	$T_2=0,6$
	Суммарная значимость критериев	100	1,0
14. Методика оценки заявок на участие в запросе предложений			
14.1. Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»			
<p><math>R_{ai}</math> - Значимость критерия – 40 %;</p> <p><math>T_1</math>- Коэффициент значимости критерия – 0,4;</p> <p>Единица измерения цены договора – рубль.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:</p> $R_{ai} = (A_{\max} - A_i) / A_{\max} \times 100$ , где <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>A_{\max}</math> начальная (максимальная) цена договора установленная в настоящей документации в рублях;</li> <li>- <math>A_i</math> предложение <math>i</math>-го Участника запроса предложений по цене договора, в рублях.</li> </ul> <p>Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующий указанный коэффициент значимости критерия.</p> <p>При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника запроса предложений с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p> <p>В случае если Участник не является плательщиком НДС (в том числе находится на упрощенной системе налогообложения), расчеты производятся с учетом коэффициента пересчета, рассчитанного как отношение цены, предложенной Исполнителем, к начальной (максимальной) цене договора, сформированной Заказчиком, без учета суммы НДС.)</p> <p>В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, сравнение предложений по критерию «Цена договора» проводится по цене без НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора.</p>			
14.2. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений»			
<p><math>R_{ci}</math> – Значимость критерия – 60 %;</p> <p><math>T_2</math>- Коэффициент значимости критерия – 0,6.</p> <p>Предмет оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация Участника запроса предложений при размещении заказа на поставку товара»:</p> <p>Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.</p> <p>Рейтинг в баллах, присуждаемый <math>i</math>-ой заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложений», определяется по формуле:</p> $R_{ci} = D1i + D2i + D3i + \dots + Dni$ , <p>где:</p> <p><math>R_{ci}</math>– рейтинг в баллах, присуждаемый <math>i</math>-ой заявке по указанному критерию;</p> <p><math>Dni</math>– значение, в баллах присуждаемое комиссией <math>i</math>-ой заявке на участие в запросе предложений по <math>n</math>-му подкритерию, где <math>n</math> – количество установленных подкритериев.</p>			
Таблица №1			
№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов	
1.	Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема:		
1.1.	Наличие положительного опыта оказания аналогичных услуг за период с 01.11.2019 г. по 01.11.2022 г. (в штуках)	от 0 до 45	
2.	Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации (лет, мес.)	от 0 до 15	
3.	Отзывы	от 0 до 15	
4.	Наличие квалифицированных сотрудников (охранников не ниже 4 разряда), работающих по трудовому договору, имеющих удостоверения частных охранников, личные карточки охранников.	от 0 до 25	

ИТОГО:		100	
Таблица №2			
№			
п/п	Показатели по критерию «квалификация участника»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
1. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема:			
1.1. Наличие положительного опыта оказания аналогичных услуг за период с 01.11.2019 г. по 01.11.2022 г. (в штуках)			
(участник предоставляет реестр договоров (контрактов) по форме № 4.3.1 с приложением актов оказанных услуг, содержащие обязательные реквизиты, установленные частью 2 ст. 9 ФЗ, копии исполненных без применения неустоек (штрафов, пеней) договоров (контрактов)			
Период с 01.11.2019 по 01.11.2022 год		от 0 до 45 баллов	45 баллов
Менее 15 договоров		0 баллов	
Более 15 договоров и не более 29		20 баллов	
Более 30 договоров		45 баллов	
2. Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации на рынке оказания аналогичных услуг			
(лет, мес.) (участник подтверждает копией Свидетельства о государственной регистрации лица)			
		от 0 до 15 баллов	15 баллов
Менее 5 лет		0 баллов	
Более 5 и не более 10 лет		7 баллов	
Более 11 лет		15 баллов	
3. <u>Наличие положительных отзывов аналогичных Предмету запроса предложений</u> (оценивается исходя из Положительных отзывов от организаций – заказчиков, дипломы, благодарные письма и т.п.)			
(подтвердить документом отзыв от заказчика) При наличии отрицательных отзывов данный критерий не рассматривается.			
		от 0 до 15 баллов	15 баллов
Нет		0 баллов	
Менее 10 шт.		7 баллов	
11 шт. и более		15 баллов	
1. Наличие квалифицированных сотрудников (охранников не ниже 4 разряда), работающих по трудовому договору, имеющих удостоверения частных охранников, личные карточки охранников.			
(квалификацию трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг участник предоставляет по форме № 4.3.2 и подтверждает копиями следующих документов:			
- перечень сотрудников (охранников не ниже 4 разряда), работающих по трудовому договору, имеющих удостоверения частных охранников, личные карточки охранников по форме, установленной в конкурсной документации;			
- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66 1 Трудового кодекса Российской Федерации;			
- копии удостоверений частных охранников;			
- копии личных карточек охранников.			
Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (при наличии).			
Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и/или организаций информацию о достоверности представленной информации.			
		от 0 до 25 баллов	25 баллов
Менее 12 чел. (охранников)		0 баллов	
12 чел. (охранников)		12 баллов	
от 12 и более чел. (охранников)		25 баллов	

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО ЧОО «Тайпан-Е» во исполнение требования пп. 3 п. 14.2 закупочной документации в составе заявки представлены следующие документы:

- положительный отзыв АО «Энергосбыт» (исх. № 71304-0612-01/17705 от 13.09.2019 г.),

- благодарственное письмо Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 74» (исх. б/н от 05.10.2016 г.),
- положительный отзыв Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 202 «Менталитет» (исх. б/н от б/д),
- благодарственное письмо Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – Детский сад «Соловушка» (исх. 730 от 11.10.2019 г.),
- положительный отзыв Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Теремок» (исх. б/н от 07.12.2020 г.),
- положительный отзыв ГАОУ ДПО СО «ИРО» (исх. № 01-20-763 от 06.06.2016 г.),
- положительный отзыв Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени героя России Игоря Жавитина» (исх. б/н от 10.09.2019 г.),
- положительный отзыв Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 29» (исх. 136 от 10.09.2019 г.),
- благодарственное письмо МБОУ «Аист» (исх. б/н от б/д),
- положительный отзыв МАУ «ДГП № 13» (исх. № 1879 от 02.11.2018 г.),
- положительный отзыв Центральной дирекции инфраструктуры «Свердловская дирекция инфраструктуры «Кузинская дистанция пути» (исх. б/н от б/д),
- положительный отзыв Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» (исх. б/н от 19.09.2019 г.).

Согласно озвученным в ходе рассмотрения доводов жалобы пояснениям представителей заказчика, участник закупки в лице ООО ЧОО «Тайпан-Е» выступал стороной по ранее заключенным с Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением детский сад № 3 «Светлячок» договорам. В ходе исполнения обязательств заказчиком было установлено неоднократное нарушение условий, предусмотренных положениями договора. На основании вышеуказанной информации с учетом наличия условия в закупочной документации об отказе рассмотрения критерия при наличии у участника закупки отрицательного отзыва, заказчиком принято решение о присвоении ООО ЧОО «Тайпан-Е» по критерию «Наличие положительных отзывов» 0 баллов.

Комиссией установлено, что закупочной документацией не определен порядок получения / предоставления отрицательных отзывов, оцениваемых в рамках рассмотрения заявок по критерию «Наличие положительных отзывов». Таким образом, установленный заказчиком порядок присвоения баллов является субъективным и не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников процедуры и равные условия для участия.

Вместе с тем, из буквального толкования пп. 3 п. 14.2 закупочной документации не следует, что информация о наличии у участника закупки отрицательных отзывов предоставляется заказчиком путем получения сведений о нарушении участниками закупки условий исполнения ранее заключенных договоров. На основании вышеуказанного, с учетом отсутствия в составе заявки заявителя отрицательных отзывов, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях заказчика в части не присвоения ООО ЧОО «Тайпан-Е» баллов по критерию «Наличие положительных отзывов» нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОО «Тайпан-Е» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностных лиц, осуществлявших рассмотрение и оценку заявок участников закупки № 32211877999, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4061/2022

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

19.12.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-4061/2022 от 19.12.2022 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» **в срок до 20 января 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4061/2022 от 19.12.2022 г. путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протокола № 32211877999-01, составленного в ходе проведения закупки (извещение № 32211877999), проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 «Светлячок» **в срок до 30 января 2023 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

\*

\*

\*