

ИНГОССТРАХ

Страховое публичное акционерное общество
(СПАО «Ингосстрах»)

117997, Россия, Москва, ГСП-7, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2
Тел./Факс: 8 (495) 956 55 55
Факс: 8 (495) 641 41 14
www.ingos.ru
E-mail: ingos@ingos.ru
ОКПО 02250942, ОГРН 1027739362474
ИНН/КПП 7705042179 / 770501001

Исх. № 14-5525 от 20.10.2020

Управление **Федеральной**
антимонопольной службы
по г. Москве
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
г. Москва, 107078

Заказчик:
Федеральное государственное унитарное
предприятие **«Государственная**
корпорация по организации воздушного
движения в Российской Федерации»
(ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)
Место нахождения/почтовый адрес:
Ленинградский просп., д. 37, корп. 7
г. Москва, 125993

Филиал **«Московский центр**
автоматизированного управления
воздушным движением» ФГУП
«Госкорпорация по ОрВД» (филиал «МЦ
АУВД» ФГУП «Госкорпорация по
ОрВД»)
Место нахождения/почтовый адрес:
ул. Большая Внуковская, д. 2А, стр. 1
г. Москва, 119027

Заявитель:
Страховое публичное акционерное
общество «Ингосстрах»
Место нахождения/почтовый адрес:
ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2
г. Москва, 117997

Жалоба СПАО «Ингосстрах»
на положения документации о конкурсе в электронной форме по определению
исполнителя на право заключения договора на оказание услуг по добровольному
медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП
«Госкорпорация по ОрВД»

01 сентября 2020 года на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о закупках (<http://zakupki.gov.ru>) было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (номер извещения 32009452515) (далее по тексту также – Конкурс).

Заказчиком Конкурса является Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (далее по тексту также – Заказчик).

Начальная (максимальная) цена договора составляет 117 600 000,00 руб.

Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЭТП ГПБ, <http://etp.gpb.ru>.

06.10.2020 на основании решения УФАС по г. Москве от 28.09.2020 по делу № 077/07/00-16072/2020 по итогам рассмотрения жалобы СПАО «Ингосстрах» в Конкурсную документацию были внесены изменения.

В процессе внесения изменений в Конкурсную документацию Заказчиком были допущены существенные нарушения действующего законодательства Российской Федерации, а именно: Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее по тексту также – Закон о защите конкуренции) и Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту также – Закон о закупках), связанные со следующими обстоятельствами:

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В части 1 статьи 3 Закона о закупках закреплено четыре принципа закупки товаров, работ, услуг:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следовательно, положения статьи 1 Закона о закупках конкретизируются в пункте 2 части 1 статьи 3, в соответствии с которым осуществление закупок не должно приводить к созданию дискриминационных условий участия в них, а равно к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам таких закупок.

Несмотря на данные требования действующего законодательства, Заказчиком в процессе проведения Конкурса были допущены нарушения, повлекшие нарушение прав и интересов СПАО «Ингосстрах» и других участников процедуры закупки, выражающиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников по подкритерию 2.4. Опыт участника: «Деловая репутация Участника закупки» критерия «Квалификация Участника конкурса в электронной форме» (далее – подкритерий 2.4 «Деловая репутация»).

Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок участников по подкритерию 2.4 «Деловая репутация». Значимость Подкритерия: 40 %, коэффициент значимости Подкритерия: 0,40. Максимальное количество баллов по Подкритерию: 100.

Содержание Подкритерия: деловая репутация Участника закупки оценивается в соответствии с рейтингом финансовой надежности страховых компаний, присвоенных

российскими рейтинговыми агентствами АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

Документы, подтверждающие данные по Подкритерию: Предложение Участника закупки по форме, установленной в части II конкурсной документации: «Образцы форм и документов для заполнения участниками конкурса в электронной форме» («Квалификация Участника конкурса в электронной форме» - Приложение №2 к Форме 1 «Заявка на участие в конкурсе в электронной форме»).

Участник конкурса в электронной форме представляет в разделе 3 Приложения № 2 к Форме 1 сведения о рейтинге финансовой надежности страховых компаний, присвоенных российскими рейтинговыми агентствами АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР». Участник закупки подтверждает представленные сведения копией(ями) сертификата(тов) о присвоении рейтинга финансовой надежности страховых компаний.

Присвоение баллов производится исходя из следующего:

Рейтинг финансовой надежности страховых компаний присвоенный рейтинговыми агентствами АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР». Категория	Количество присваиваемых баллов
AAA	100
AA	75
A	50
BBB	25
BB и ниже	0

В случае, если страховая компания имеет различный рейтинг финансовой надежности в различных рейтинговых агентствах, присваиваемый балл рассчитывается как среднее арифметическое установленных рейтингов.

В случае если участником конкурса является простое товарищество, то при оценке деловая репутация участника конкурса рассчитывается как средний рейтинг финансовой надежности страховых компаний для всех членов простого товарищества – в соответствии с установленной значимостью показателя критерия баллы присваиваются каждому члену простого товарищества, при этом итоговый балл исчисляется путем деления полученной суммы на число членов простого товарищества.

Порядок оценки: определяется по следующей формуле:

$$НЦБ2.4.i = K_i * КЗП,$$

где:

K_i - количество баллов i -ого Участника конкурса в электронной форме.

КЗП - коэффициент значимости Подкритерия.

Для Коллективного участника закупки:

$K_i = (K_1 + K_2 + K_3 + \dots + K_n) / n$, где n – общее количество Участников конкурса в электронной форме в виде простого товарищества;

K_1 - предложение первого члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки;

K_n – предложение крайнего члена простого товарищества в составе Коллективного участника закупки.

Важно отметить, что категории рейтингов каждого из четырех аккредитованных Банком России рейтинговых агентств (АО «Эксперт РА», АКРА (АО), ООО «НРА», ООО «НКР») содержат разные уровни (см. приложение «Рейтинговые шкалы четырех агентств, аккредитованных Банком России»). Например, рейтинговая категория AA любого из четырех вышеуказанных рейтинговых агентств содержит три разных уровня (буквенное обозначение в зависимости от шкалы конкретного рейтингового агентства):

- AA со знаком «+»: ruAA+ / AA+(RU) / AA+(ru) / AA+.ru;
- просто AA: ruAA / AA(RU) / AA(ru) / AA.ru;
- AA со знаком «-»: ruAA- / AA-(RU) / AA-(ru) / AA-.ru.

Каждый из указанных рейтингов отражает соответствующий уровень деловой репутации участника закупки, и чем выше уровень рейтинга, тем выше и деловая репутация и тем выше должна быть оценка в баллах

Кроме того, сертификаты/свидетельства о присвоении рейтинга, копии которых участники закупки должны представить в составе своих заявок в подтверждение сведений по подкритерию 2.4 «Деловая репутация», содержат именно уровень рейтинга, а не категорию.

По мнению СПАО «Ингосстрах», порядок оценки подкритерия 2.4 «Деловая репутация» ставит в неравные условия участников закупки, имеющих различные уровни рейтинга в рамках одной рейтинговой категории.

Определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество баллов в соответствии с установленными интервалами их изменений. Таким образом, каждому уровню каждой категории рейтинга должен соответствовать свой балл.

В этой связи, различный уровень рейтингов финансовой надежности участников должен приводить и к изменению значения балльной оценки. То есть наличие у одного участника рейтинга финансовой надежности с уровнем, например, ruAA+, а у другого участника с уровнем рейтинга ruAA- должно привести к получению участниками различного количества баллов, отражающих уровень деловой репутации каждого участника.

Также следует отметить тот момент, что Заказчик в ходе проведения процедуры закупки устранил необоснованное ограничение конкуренции и внес изменения в конкурсную документацию, а именно исключил рейтинг финансовой надежности страховых компаний из обязательных требований к участникам закупки, сделав его одним из подкритериев квалификации, подлежащим оценке. В первоначальной редакции конкурсной документации Заказчик установил требование к участникам о наличии у них уровня финансовой надежности страховых компаний не ниже уровня ruAA, присвоенного ему Рейтинговым агентством «Эксперт РА». И уже тогда можно было сделать однозначный вывод о том, что Заказчик делал различия между категорией и уровнем рейтинга.

Считаем, что по подкритерию 2.4 «Деловая репутация» Заказчиком не установлена должным образом пропорциональная зависимость между предложениями участников и количеством присваиваемых баллов в шкале оценки указанного подкритерия, а именно отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представленных к оценке сведений по указанному подкритерию, так как при предоставлении разных сведений в отношении деловой репутации участника закупки, например, равного как AA+ так и AA-, участникам закупки присваивается одинаковое количество баллов.

Таким образом, установление в Конкурсной документации спорного порядка оценки по подкритерию 2.4 «Деловая репутация» не обеспечивает выявление лучшего условия исполнения договора, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, и не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В этой связи, полагаем, что Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом сформирован порядок оценки заявок участников по подкритерию 2.4 «Деловая репутация», что нарушает пункт 1 части 1 статьи 3 и пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона

о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Вместе с тем, в нарушении части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Конкурсная документация содержит дискриминационные условия, приводящие к ограничению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 18.1 Закона о защите конкуренции и статьями 3, 4 Закона о закупках,

Просим:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в отношении нарушений, допущенных Заказчиком – Федеральным государственным унитарным предприятием «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» при организации конкурса в электронной форме на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (номер извещения 32009452515) и признать ее обоснованной;

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в Конкурсную документацию;

3. До окончания проверки приостановить размещение заказа и подписание договора на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Приложения в 1 экземпляре на 316 листах:

1. Копия извещения о проведении закупки;
2. Копия документации о конкурсе в электронной форме по определению исполнителя на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»;
3. Рейтинговые шкалы четырех агентств, аккредитованных Банком России;
4. Копия заявки СПАО «Ингосстрах»;
5. Подтверждение подачи заявки;
6. Копия Устава СПАО «Ингосстрах»;
7. Копия свидетельства о государственной регистрации СПАО «Ингосстрах»;
8. Копии документов, удостоверяющих служебное положение Генерального директора СПАО «Ингосстрах»;
9. Копия доверенности представителя СПАО «Ингосстрах».