



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

03.04.2024 № ИГ/3945/24

На № _____ от _____

Решение

Управление имущественных и
земельных отношений администрации
Нефтекумского Городского округа
Ставропольского края
г. Нефтекумск, микр. 2, д. 14
angosk@angosk.ru

Григорьева А.А.

Секретарь администрации
Нефтекумского городского округа
г. Нефтекумск, микр. 2, д. 14
angosk@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-629/2024

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

28 марта 2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии – Григчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу _____ на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края при проведении процедуры №21000003700000000078 руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:



2024-4521

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба [Имя] на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края при проведении процедуры №21000003700000000078.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на незаконное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

06.02.2024 года Управлением имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона по составу участников и по форме подачи предложений о цене предмета аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению №21000003700000000078.

В соответствии с Протоколом №30 от 13.03.2024 года, [Имя] была подана заявка на участие в торгах по лоту № 1. По результатам рассмотрения заявок по лоту № 1, к участию в аукционе было допущено 5 претендентов, заявка Глатанковой А.А. отклонена ввиду несоответствия заявки требованиям акционной документации.

Исследовав доводы заявителя о необоснованном отклонении заявки, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39.12 ЗК РФ, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Предметом торгов по лоту №1 являлся земельный участок с кадастровым номером 26:22:102415:269, площадью 1500 квадратных метров, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, Нефтекумский городской округ, село Каясула, улица Объездная, земельный участок 50, разрешенное использование: Для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный участок) (код по классификатору 2.2).

Проанализировав заявку Глатанковой А.А. Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что претендент в своей заявке указал следующее:

«...ознакомившись с информационным сообщением, размещенным на официальном сайте в сети «Интернет», принимаю решение об участии в аукционе

посредством электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 1500 квадратных метров, с кадастровым номером 26:22:102106:378, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, Нефтекумский городской округ, село Каясула, улица Объездная, земельный участок 2а, разрешенное использование: Для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок)»

Таким образом, претендент, в заявке поданной по лоту №1, указал иной земельный участок, который является предметом лота №6.

Соответственно, материалами дела подтверждается, что заявка претендента действительно не соответствовала требованиям документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

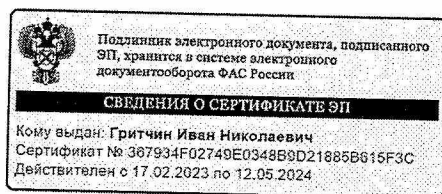
На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о том, что в действиях Управления имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края, при проведении процедуры №21000003700000000078 нарушения порядка организации и проведения торгов в части отклонения заявки Гритчин И.И. А.А. отсутствуют.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

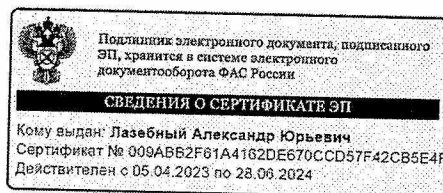
Признать жалобу _____ на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края при проведении процедуры №21000003700000000078 – необоснованной.

Председатель комиссии

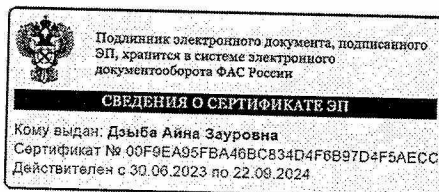


И.Н. Гритчин

Члены комиссии:



А.Ю. Лазебный



А.З. Дзыба