

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32111001064>

Номер извещения: № 32111001064;

4. Номер извещения: № 32111001064;

5. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме "Поставка сетевого оборудования для нужд ПАО «Промсвязьбанк»"

6. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 28.12.2021.

7. Доводы жалобы:

Заказчиком ПАО "ПРОМСВЯЗЬБАНК" 28.12.2021 размещено извещение № 32111001064 о проведении конкурса в электронной форме "Поставка сетевого оборудования для нужд ПАО «Промсвязьбанк»" (далее – «Конкурс», «Закупка»).

Торговая площадка, определенная для проведения электронного аукциона: РТС-тендер, адрес в сети интернет: <http://etp.zakazrf.ru>.

Общество с ограниченной ответственностью «МИКРОМАШ» полагает, что действия Заказчика нарушают Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – «Закон о закупках»), Положение о закупках Заказчика, Документацию о Закупке, а также ограничивают конкуренцию в связи со следующим:

1. Установление запрета на поставку оборудования не из Реестров вместо установления приоритета для оборудования из Реестров.

Согласно п. 2 Раздела 6 «Техническая часть» Документации о Закупке «В целях исполнения Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» на дату подачи заявки на участие в процедуре закупки сведения о товаре, предлагаемом к поставке, должны содержаться в Реестрах товаров, предусмотренных постановлениями Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 и от 10.07.2019 № 878. (13)».

«13. Под Реестрами понимается: Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (<https://gisp.gov.ru/pp719/p/pub/products/>) и (или) Реестр промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза (https://gisp.gov.ru/pp616/pub/app_eaew/search/), предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616, и (или) Единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 (<https://gisp.gov.ru/documents/10546664/>)»

В то же время практика ФАС России и судебная практика уже однозначно дали ответ на вопрос о возможности устанавливать полный запрет на поставку оборудования не из Реестров: *«При этом Законом о закупках не предусмотрен механизм осуществления импортозамещения путем установления соответствующих ограничений возможности участия в закупках. В рамках проведения закупок в соответствии с требованиями Закона о закупках система осуществления импортозамещения, предусмотренная частью 8 статьи 3 Закона о закупках, основана исключительно на применении приоритета, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 N 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами»* (Решение и предписание ФАС России от 17.06.2020 N 223ФЗ-459/20, Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.12.2020 по делу N А40-112158/2020-122-779, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021 N 09АП-4583/2021).

Данный запрет нарушает пункт 2 части 10 статьи 4, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Московское УФАС уже приходило к выводу о нарушении таким запретом Закона о закупках в отношении того же Заказчика (Решение по делу № 077/07/00-23153/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 29.12.2021).

Кроме того, данные требования о запрете поставки оборудования не из Реестров вступают в противоречие с рядом других положений Документации, которые устанавливают возможность и приоритет поставки оборудования из Реестров, а не запрет на поставку иного оборудования, например:

1. П. 2.3.1 Раздела 2 Документации «Общие сведения»: *«При проведении процедуры закупки устанавливается приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее – Приоритет) в порядке, предусмотренном Постановлением № 925».*

2. П. 2.3.9 Раздела 2 Документации «Общие сведения»: *«При осуществлении закупки товара (в том числе товара, поставляемого при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), в отношении которого постановлением Правительства РФ от*

03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» (далее - Постановление от 03.12.2020 № 2013) установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, участник закупки вправе представить, при условии предоставления такого права Заказчиком в пункте 35 раздела «Информационная карта процедуры закупки», в составе заявки предложение о поставке товара российского происхождения, сведения о котором включены в реестр промышленной продукции <...> и (или) в единый реестр российской радиоэлектронной продукции».

3. П. 29 Раздела 5 Документации «Информационная карта»:

| | | |
|----|--|--|
| 29 | Сведения о предоставлении преференций (приоритета) | Устанавливается приоритет в соответствии с Постановлением № 925 (с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года). |
|----|--|--|

Таким образом, наличие настолько существенных противоречий в Документации (в одних положениях – запрет на поставку оборудования не из Реестра, в других – возможность и приоритет поставки оборудования из Реестров) не позволяет участникам закупки объективно и корректно заполнить заявку на участие в Закупке, а Заказчику оставляет существенные возможности для субъективного усмотрения при допуске и оценке заявок. ФАС России сформировало однозначную практику, которая свидетельствует, что подобные противоречия сами по себе являются нарушением Закона о закупках (Решение ФАС России от 10.05.2017 N 223Ф3-395/17, Решение ФАС России от 24.05.2017 N 223Ф3-439/17, Решение ФАС России от 04.02.2021 N 223Ф3-55/21, Решение ФАС России от 22.06.2017 по делу N 223Ф3-591/17 и другие решения).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 3, часть 6.1 статьи 3, пункты 2, 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую Жалобу обоснованной.
2. Предписать Заказчику устранить нарушения Закона о закупках, Положения о закупках и Документации о Закупке.

Генеральный директор
ООО «МИКРОМАШ»



Гришин И.В.