



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск»

454048, г. Челябинск, ул. Воровского,
д. 16
omz@gkb1-74.ru

ООО «Русмед Групп»

163000, г. Архангельск, пр. Никольский,
д. 36, оф. «Администрация»
shatrov-m@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-172/2024

05 февраля 2024 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Козлова – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-172/2024 ООО «Русмед Групп» (далее – Заявитель) вх. № 1162-ЭП/24 от 25.01.2024 на действия ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку датчиков пульсоксиметрических одноразовых неонатальных (извещение № 32413167061),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Русмед Групп» на действия ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и



среднего предпринимательства на поставку датчиков пульсоксиметрических одноразовых неонатальных (извещение № 32413167061).

Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации требований, которые влекут необоснованное ограничение количества участников закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Русмед Групп» поступила в Челябинское УФАС России 25.01.2024.

Дата и время окончания подачи заявок 02.02.2024.

Таким образом, жалоба правомерно подана в Челябинское УФАС России.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации требований, которые влекут необоснованное ограничение количества участников закупки.

ООО «Русмед Групп» в своей жалобе ссылается на следующее.

1. Заказчик в документации установил требование о наличии на корпусе коннектора гравировки Masimo, однако, неонатальные пульсоксиметрические датчики, поддерживающие технологию Masimo, выпускаются различными производителями в разных странах. Таким образом, в зависимости от места производства и года выпуска коннекторы таких датчиков могут не содержать гравировку Masimo.

2. Заказчик неправомерно установил требование о необходимости датчиков производства Masimo.

Таким образом, Заявитель указывает на то, что Заказчику требуется датчик исключительно производства Masimo, США, что влечет невозможность поставить товар иных производителей.

Заказчик пояснил, что указанное описание составлено заказчиком на основании технической документацией на оборудование, имеющееся у Заказчика, а именно: прибор Radical-7 (пульсоксиметр Masimo модель «Radical-7» с принадлежностями, производитель: «Масимо Корпорейшн», США, регистрационное удостоверение № ФСЗ 2009/04038, место производства: USA, Mexico) предоставляет автоматический метод обнаружения и предотвращения использования поддельных кабелей и датчиков, не отвечающих требованиям компании Masimo к качеству или производительности, а также предотвращения использования кабелей и датчиков Masimo с истекшим сроком годности. Заказчик не устанавливал требования о стране происхождения товара. Производители оборудования не гарантируют корректность и нормальное функционирование оборудования при использовании неоригинальных принадлежностей. Использование неоригинальных принадлежностей может нарушить работу оборудования и привести к получению некорректных результатов (как следствие, к некачественному оказанию медицинской помощи пациентам), а в некоторых случаях - к поломке медицинского оборудования, что, в свою очередь, влечет для Заказчика дополнительные расходы на его ремонт.

Также Заказчик пояснил, что в технической документации на монитор пациента ARGUS LCM и ARGUS LCM PLUS указано, что при получении сигнала с датчика пациента используется технология обработки сигнала MASIMO SET для расчета функционального насыщения кислородом и частоты пульса пациента, в

разделе «Предупреждения, относящиеся к SpO₂» указано о необходимости использования только датчиков, рекомендованных SCHILLER для измерения SpO₂ на ARGUS LCM/PLUS, использование других SpO₂ - датчиков может нарушить работу прибора и привести к получению некорректных результатов. Предметом проводимого заказчиком аукциона является поставка датчиков.

Таким образом, заявитель и иные лица имеют возможность приобрести требуемые заказчику датчики и принять участие в аукционе путем их предложения к поставке.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, сообщает следующее.

Как следует из содержания части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» 11.01.2024 в ЕИС разместило извещение № 32413167061 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку датчиков пульсоксиметрических одноразовых неонатальных.

НМЦД составила 1 243 000,00 рублей.

НМЦД была сформирована на основании трех коммерческих предложений.

Согласно спецификации (приложение № 1 к информационной карте закупки) Заказчику требуется датчик пульсоксиметрический одноразовый неонатальный.

В спецификации указано, что необходима полная функциональная совместимость с монитором пациента Schiller argus LCM plus, 2012 года выпуска, с пульсоксиметром Masimo Radical 7, 2019 года выпуска, имеющихся у Заказчика. В соответствии с технической документацией на оборудование, имеющееся у Заказчика, корректное функционирование необходимой для мониторинга технологии обеспечивают только датчики производства Masimo.

Заказчиком представлено руководство пользования монитором Schiller argus LCM plus. Согласно руководству на данный монитор при получении сигнала с датчика пациента используется технология обработки сигнала Masimo SET для расчета функционального насыщения кислородом и частоты пульса пациента.

В пункте 6.2 руководство пользования монитором Schiller указано, что следует использовать только датчики, рекомендованные Schiller для измерений SpO₂ на argus LCM plus. Использование других SpO₂-датчиков может нарушить работу прибора и привести к получению некорректных результатов. Также в разделе «технические данные» руководства указан усилитель Masimo MS-3, MS-7, NELL-1.

В регистрационном удостоверении ФСЗ 2009/04038 на пульсоксиметр Masimo

Radical 7 с принадлежностями указано, что в базовую комплектацию входит датчик для пульсоксиметрии. Также указано место производства:

1. Masimo Corporation, 9600 Jeronimo, Irvine, CA 92618, USA.
2. Masimo Corporation, 15776 Laguna Canyon Road, Irvine, CA 92168, USA.
3. Industrial Vallera de Mexicali, S.A. de C.V., Calle Jose Lopez Portillo, 104-A, Parque Industrial, Codigo Postal, 83455. San Luis Rio Colorado, Sonora, Mexico.
4. Industrial Vallera de Mexicali, S.A. de C.V., Calzada del Oro 2001, 21600 Parque Industrial Palaco Mexicali BC, Mexico.

Заказчик вправе формировать свою документацию исходя из своих потребностей. Данное право согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Заказчик в документации при описании товара указал, что поставляемый товар должен быть совместим с товаром, имеющимся в наличии у Заказчика.

Учитывая специфику деятельности Заказчика, потребность совместимости имеющегося товара у Заказчика скупаемым товаром обусловлена обеспечением безопасности пациентов и эффективностью работы скупаемого товара, накопленным опытом использования данного товара и достижением максимальной результативности проведенных процедур в рамках оказания медицинской помощи пациентам учреждения.

Данное требование установлено в целях создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товаре с требуемыми показателями цены, качества и надежности.

Кроме того, возможность поставить требуемый товар имеется не только у производителей, но и у различных поставщиков.

Так, Заказчик получил 3 коммерческих предложения от участников рынка, а на участие в закупке было подано 8 заявок, которые были признаны соответствующими требованиям документации. Потенциальному участнику закупки необходимо было поставить товар производства Masimo.

Таким образом, в действиях Заказчика не усматриваются признаки недопущения, устранения или ограничения конкуренции на рынке поставки датчиков пульсоксиметрических одноразовых неонатальных.

Кроме того, ООО «Русмед Групп» не было представлено доказательств того, что товар Заявителя, изготовленный по технологии Masimo в таких странах, как Швейцария, Франция, КНР, Финляндия, полностью совместим с оборудованием, имеющимся у Заказчика, а также соответствует всем требованиям документации. Ссылки ООО «Русмед Групп» на регистрационные удостоверения медицинских изделий также не подтверждают соответствие товара Заявителя всем требованиям документации Заказчика.

Установленные Заказчиком в документации требования не препятствуют участию в закупке нескольким поставщикам, в равной мере применяются ко всем участникам закупки. Ограничение конкуренции Заявителем не доказано.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Русмед Групп» является необоснованной, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Русмед Групп» на действия ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку датчиков пульсоксиметрических одноразовых неонатальных (извещение № 32413167061), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Козлова

Место для подписи:

Козлова А. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп. Гузаирова Р. У.
тел. 8(351)266-68-84