

ООО
"АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ"

Подписано цифровой подписью: ООО "АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ"
Дата: 2020.11.09 08:27:36 +03'00'

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области
173002, г. Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), дом 3
Телефон (8162)77-74-51
Факс (8162)73-88-11
Электронная почта to53@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Автоматизированные системы»
Место нахождения: 173020, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Большая Московская, 59, 90
Телефон (8162) 601-420
E-mail: tender@quantumled.ru
ИНН 5321164024
КПП 532101001
ОГРН 1135321005269

Жалоба

в Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) на неправомерные действия (бездействия) заказчика

1. Сведения о Заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированные системы» (сокращенное наименование - ООО «АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ»)

Место нахождения: 173020, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Большая Московская, 59, 90

Телефон (8162) 601-420,

E-mail: tender@quantumled.ru

ИНН 5321164024

КПП 532101001

ОГРН 1135321005269

2. Сведения о Заказчике:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» (МАОУ СОШ № 4)

ИНН: 5320007759 КПП: 532001001 ОГРН 1025300989691

Место нахождения и почтовый адрес: Место нахождения (почтовый адрес: 174409, Новгородская обл., г. Боровичи, Школьный бульвар, дом № 10.

Номер контактного телефона: 8(81664)3-78-09; 8(81664) 3-70-02

Адрес электронной почты: borschool4@yandex.ru

Контактное лицо по закупочной процедуре: Андреева Светлана Павловна

3. Сведения об уполномоченном органе/ специализированной организации/операторе электронной площадки:

Отсутствуют.

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: zakupki.gov (далее – ЕИС).

5. Сведения о закупке:



Оказание услуг на право заключения договора на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов тепловой, электрической энергии, горячего и холодного водоснабжения, в Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4».

Номер извещения о проведении закупки – № 32009608230

Способ определения поставщика – Конкурс в электронной форме

Закупка размещена: в рамках Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: www.rts-tender.ru

6. Доводы жалобы:

23.10.2020 на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 32009608230 и документация о проведении конкурса в электронной форме услуг на право оказания услуг на право заключения договора на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов тепловой, электрической энергии, горячего и холодного водоснабжения, в Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4».

Номер извещения о проведении закупки – № 32009608230

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно ст. 10 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Был нарушен подпункт 1 п. 10 ст. 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО «Автоматизированные системы».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Считаем положения конкурсной документации, размещенной заказчиком не соответствующими нормам и требованиям Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, по следующим основаниям:

Доводы жалобы

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В конкурсной документации Заказчиком установлен показатель - **«Наличие у участника закупки опыта по оказанию услуг, на выполнение мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии за период с 01.01.2017 г. до даты окончания подачи заявок на участие в закупке»**, сведения подтверждаются формой № 4, и копиями договоров (контрактов) с актами выполненных работ/оказанных услуг или документов подтверждающих исполнение обязательств по таким договорам (контрактам) без применения штрафных санкций, в соответствии с вышеуказанной формой. Для подтверждения сведений по данному

показателю, участником могут быть предоставлены копии договоров (контрактов) как на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов тепловой, электрической энергии, холодного и горячего водоснабжения, так и отдельно на выполнение мероприятий, направленных на экономию ресурсов тепловой, электрической энергии, холодного и горячего водоснабжения.

При отсутствии документов по показателю в составе заявки на участие в конкурсе, участнику конкурса по данному показателю присваивается - 0 баллов.

Заказчик установил следующую шкалу:

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов по показателю	Значимость показателя в процентах
1.	Наличие у участника закупки опыта по оказанию услуг, на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов тепловой, электрической энергии, холодного и горячего водоснабжения за период с 01.01.2017 г. по 2020г. на момент подачи заявки	100 баллов	40%
	отсутствуют	0 баллов	
	не более 5 шт.	30 баллов	
	более 5 шт., но не более 15 шт.	40 баллов	
	более 15 шт., но не более 25 шт.	60 баллов	
	более 25 шт.	100 баллов	

А также Заказчиком установлен критерий оценки по показателю «Деловая репутация участника закупки».

Данный показатель подтверждается копиями благодарственных писем, благодарностей, похвальных грамот, грамот и т.п., выданных органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления за надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса за период 01.01.2017 г. по 2020г., на момент подачи заявки.

Благодарственные письма, благодарности, похвальные грамоты, грамоты и т.п. на частичное исполнение контракта (договора) или полученные в количестве более одного по одному и тому же контракту (договору), для расчета баллов по настоящему показателю учитываться не будут. Если благодарственное письмо, благодарность, похвальная грамота, грамота и т.п. выданы на несколько контрактов (договоров), то заказчик будет учитывать его как один.

При отсутствии документов по показателю в составе заявки на участие в запросе предложений, участнику запроса предложений по данному показателю присваивается - 0 баллов.

Заказчик установил следующую шкалу:

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов по показателю	Значимость показателя в процентах
1.	Деловая репутация участника закупки	100 баллов	20%
1.1.	Деловая репутация участника за период 01.01.2017 г. по 2020г. на момент подачи заявки	100 баллов	
	не более 5 шт.	20 баллов	
	более 5 шт., но не более 15 шт.	40 баллов	
	более 15 шт., но не более 25 шт.	60 баллов	

более 25 шт.	100 баллов
--------------	------------

Тем самым Заказчик не предусмотрел четкую зависимость между представляемыми сведениями и присуждаемым баллами.

Верно, когда пропорциональная зависимость представляет собой две величины, если соотношение их значений остается неизменным, а в данном случае пропорция выглядит таким образом:

$$20/4 = 5$$

$$40/14 = 2,86$$

$$60/24 = 2,5$$

$$100/25 = 4$$

Получается, что Исполнитель предоставивший 24 контракта получит 60 баллов, а Исполнитель, предоставивший 25 контрактов – 100 баллов, что с нашей точки зрения является несправедливым.

ПРОШУ:

1. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме (Номер извещения о проведении закупки – №32009608230) на право оказание услуг на право заключения договора на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 4» норм Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.
2. Признать жалобу ООО «Автоматизированные системы» на действия Заказчика обоснованной.
3. Приостановить проведение конкурсной процедуры до рассмотрения жалобы по существу.
4. Выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор

М.П.

«09» ноября 2020 г.



/ Макаров В.Н.

