



Общество с ограниченной ответственностью
«ЭКОВЕРС»

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве (Московское УФАС
России)
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д.4,
стр.1
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ЭКОВЕРС»

**Оператор электронной площадки: АСТ
ГОЗ**

Адрес места нахождения: 117393,
г.Москва,
ул.Профсоюзная, д.78, стр.1
Эл. почта: info@astgoz.ru
Тел.: +7 (495) 811-18-18

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика

Заказчик разместил информацию о проведении электронного аукциона на поставку нефтепродуктов, извещение о проведении которого размещено на сайте <https://www.astgoz.ru/> (извещение N 222228200277 **Наименование закупки:** закрытый запрос котировок в электронной форме одноэтапный на право заключения договора на поставку жидкости рабочей 7-50с-3.

В проекте договора на поставку (п.9.2.) предусмотрено, что все споры и разногласия по Договору разрешаются путем арбитража, администрируемого Арбитражным учреждением при ОСОР «СоюзМаш России» и более никак.



**Общество с ограниченной ответственностью
«ЭКОВЕРС»**

Заявитель направил в адрес Заказчика предложение о корректировке данного пункта в соответствии с которым предусматривается возможность обращения в том числе и в Арбитражный суд РФ и в Третейский (СоюзМаш России).

Заказчик данное предложение отклонил, с объяснением, что обращение в Третейский – законно, а на вопрос об основаниях отклонения возможности обращения в Арбитражный суд – Заказчик фактически просто не отвечает. Заявитель не оспаривает законность возможности обращения в Третейский суд, но при этом считает, что договором должна быть установлена возможность, в том числе, обращения Стороны договора и в Арбитражный суд, что в полном объеме **подтверждается позицией ФАС России (письмо ФАС России исх. от 03.10.2022 г. №ПИ/90784/22)**

Кроме того, по мнению Заявителя, указанная позиция Заказчика противоречит требованиям действующего законодательства РФ, а именно:

1. Ст. 46 Конституции РФ. «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»
Заказчик фактически исключает это право (Третейский суд не входит в судебную систему РФ ст.4 ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ»)
2. Ст. 2 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ – Закона о закупках. «При закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ..... » Указанные требования Конституции РФ нарушены
3. Ст. 3 Закона о закупках «..... заказчики руководствуются в том числе принципами..... отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», так как арбитражные сборы Третейского суда значительно и существенно превышает государственные пошлины, что по мнению заявителя является прямым ограничением конкуренции

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО "Эковерс" обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений по существу изложенного.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающие полномочия Генерального директора
2. Доверенность б/н от 17.08.2022г.
3. Извещение о проведении электронного аукциона N222228200277
4. Предложение Заявителя о корректировке договора от 05.12.2022г.
5. Разъяснения Заказчика на предложение Заявителя
8. Письмо ФАС России исх. от 03.10.2022 г. №ПИ/90784/22

Коммерческий директор
ООО «ЭКОВЕРС»

«06» декабря 2022 года



О.А.Смирнова