



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4782/2023

г. Екатеринбург

18.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,
- заявителя в лице ООО «Сетевой Железобетон»,
- заинтересованного лица ООО «ЕВРО-ЛЭП»,
- заинтересованного лица ООО «РЭСК»,

рассмотрев жалобу ООО «Сетевой Железобетон» (вх. № 29045-ЭП/23 от 29.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312970976) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Сетевой Железобетон» (вх. № 29045-ЭП/23 от 29.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312970976), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушен порядок проведения конкурса (этапов), а также нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявке участника закупки в лице ООО «ЕВРО-ЛЭП» присвоено неверное количество баллов по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ». Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный Советом директоров ПАО «Россети» и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

17.11.2023 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312970976 и закупочная документация на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ.

Начальная (максимальная) цена договора 393 589 004,52 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

Извещением о проведении закупки определены порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки) и порядок подведения итогов закупки (этапов закупки), информация о проведении переторжки:

Дата начала срока подачи заявок: 17.11.2023 г.;

Дата и время окончания срока, последний день срока подачи Заявок: 13.12.2023 г. 09:00 (время московское)

Рассмотрение заявок:

Дата проведения этапа: 21.12.2023 г.

Организатор закупки вправе, при необходимости, изменить данный срок  
Переторжка:

Дата и время проведения: 25.12.2023 г. в 09:00 (время московское)

Шаг переторжки: 452 627,36 руб.

Информация о времени начала последующих переторжек будет размещена на ЕЭТП.

Продолжительность приема заявок от участников закупки составляет 24 часа.

Организатор закупки вправе, при необходимости, изменить данный срок

Подведение итогов:

Дата проведения этапа: 28.12.2023 г.

Организатор закупки вправе, при необходимости, изменить данный срок

Комиссией установлено, что 21.12.2023 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок участников закупки.

25.12.2023г. состоялась процедура переторжки.

28.12.2023г. заказчиком была проведена процедура по подведению итогов закупки.

Нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

28.12.2023г. по результатам процедуры по подведению итогов закупки заказчиком составлен протокол № 32312970976-02, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 29.12.2023г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ЕВРО-ЛЭП» по нестоимостному критерию оценки заявок «Опыт выполнения аналогичных работ» присвоено 10 баллов.

Согласно п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта).

В соответствии с п. 4.2 Приложения № 2 к Положению для оценки заявок участников по неценовым параметрам в документации о закупке могут быть установлены критерии (подкритерии), учитывающие расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, в том числе учет стоимости жизненного цикла продукции, применение результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, наличия на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, кадровых ресурсов определенного уровня квалификации). Определение критериев и подкритериев оценки, их значений, обосновывается предметом и условиями договора для конкретной закупочной процедуры.

Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Положению допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в Приложении 1 и Приложении 2 к настоящим Типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не предусмотренных в настоящих Типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации либо принято решение об установлении таких требований ЦЗО ПАО «Россети».

Приложением № 1 к Приложению № 2 Положения установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям
	Опыт выполнения аналогичных работ	отборочный/оценочный (критерий)	Справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров,	Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ	Несоответствие представленного опыта опыту, предусмотренному

13	чных работ, оказания аналогичных услуг, поставок и аналогичных товаров	ий по опыту поставок и аналогичных товаров применяется как отборочный только в случаях закупки электрооборудования, сложного, дорогостоящего, высокотехнологичного оборудования)	аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров (если требование о предоставлении подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и закупке). Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг/поставленных товаров, копий документов о государственной регистрации участника	работ/услуг/поставок товаров, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя	документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным работам, услугам, поставкам товаров меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных товаров/работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной (максимальной) цены договора для каждого аналогичного договора)
----	--	--	--	--	--

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчета баллов по критерию (подкритерию)
2	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке) K1, V1	<b>V1 = 0,10</b>	Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент K1 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.  Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2.1 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными

			<p>соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Количество договоров:</p> <p>1 шт – 10 баллов  2 шт – 20 баллов  3 шт – 30 баллов  4 шт – 40 баллов  5 шт – 50 баллов  6 шт – 60 баллов  7 шт – 70 баллов  8 шт – 80 баллов  9 шт – 90 баллов  10 шт и более – 100 баллов.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3.1.1 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2.1 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию К1 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника.</p>
--	--	--	---

Пунктом 1.2 Приложения № 3 к части II закупочной документации установлены дополнительные требования к Участникам закупки (оценочные требования), в том числе:

1.2.1. 1.2.1. Участник может обладать опытом поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки»), являющейся предметом закупки, иметь не менее 1 (одного) договора за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), объем исполнения каждого договора в денежном выражении должен составлять не менее 25% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в п.5 части II «Информационная карта закупки».

1.2.3. Иметь в составе заявки комплект документов, перечисленный в п.3 настоящего приложения №3 к части II «Информационная карта закупки».

Согласно п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II закупочной документации документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в т.ч.:

- копии заключенных договоров (все страницы (с приложениями, спецификациями, дополнительными соглашениями), с подписью и печатями обеих сторон или сведениями об

электронных подписях (ЭП) с указанием электронных торговых площадок, на которых были заключены договоры (контракты) по результатам торгов в электронной форме) заявленных в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме Приложения № 3.3 к части II «Информационная карта закупки»);

- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписями грузоотправителя и грузополучателя, печатями грузоотправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП грузоотправителя и грузополучателя) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «Информационная карта закупки»).

Комиссия установила, что в составе заявки ООО «ЕВРО-ЛЭП» представило требуемые документы, в количестве 11 договоров, по результатам оценки которых Заказчиком по неценовому критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев» ООО «ЕВРО-ЛЭП» правомерно присвоено 10 баллов.

Принятые Заказчиком к оценке договоры, с приложением подтверждающих документов, соответствовали требованиям порядка оценки и сопоставления заявок, установленного в закупочной документации.

Комиссия обращает внимание на то, что недостоверность тех или иных сведений заявки должна быть документально подтверждена и быть реальной для того, чтобы стать причиной неначисления баллов по критерию. Неначисления баллов по критерию на основании сомнений, не подкрепленных достоверными, допустимыми доказательствами, противоречит принципам законодательства о закупках.

Рассмотрев документы, приложенные ООО «ЕВРО-ЛЭП» в составе заявки, с целью подтверждения наличия опыта поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев, Комиссия не находит оснований полагать, что указанные документы содержат недостоверные сведения.

Представитель ООО «ЕВРО-ЛЭП» на заседании Комиссии под аудиопотоколирование подтвердил достоверность представленных сведений.

При этом, Комиссия также критически оценивает предоставленное представителями заявителя письмо ООО «МЕТЭНЕРГО» № 7 от 17.01.2024г. о незаключении договоров с ООО «ЕВРО-ЛЭП» по следующим причинам.

Во-первых, предоставленное письмо вызывает сомнения относительно достоверности проставленных подписи и печати, на что указывает наложение поверх текста файла изображения с печатью и подписью, при этом файл, являющийся электронным документом, не подписан электронно-цифровой подписью уполномоченного лица, в то время как, согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью признается документ имеющий квалифицированную электронную подпись.

Во-вторых, Комиссией, с целью установления факта достоверности представленного письма, в адрес ООО «МЕТЭНЕРГО» также направлен запрос (№ ОК/730/24 от 18.01.2024г.) о подтверждении информации, содержащейся в письме, представленном заявителем. Также ответственным специалистом были осуществлены телефонные переговоры с ООО «МЕТЭНЕРГО». В результате указанных действий Комиссией не получено информации о достоверности информации изложенной в письме, представленном заявителем, ни в устной форме, ни в письменной.

Таким образом, исходя из порядка оценки заявок, Комиссия приходит к вводу, что заказчиком процедура оценки заявок участников закупки по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства и участнику закупки в лице ООО «ЕВРО-ЛЭП» правомерно присвоено 10 баллов по данному критерию, в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Надлежащих доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Сетевой Железобетон» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.