

Общество с ограниченной ответственностью

Балтыковой

"ПРОМЭКСПЕРТИЗА"

рассмотрение

и 29.05.2020
и 29

юридический адрес: ул. Одинарка д.6 - 306
г. Екатеринбург, 620034
почтовый адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул.
Большакова, д. 61, 7 этаж, оф. 705
тел./факс +7 343 266 47 33
e-mail: ooo.promexpertiza@list.ru

ИНН 6658217250 КПП 665801001
р/с № 40702810500000021213
в ОАО "СКБ-Банк" г. Екатеринбург

к/с № 30101810800000000756
БИК 046577756

Исх. № 30 от 15.05.2020

На. № от

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Астраханской области
Адрес: 414000, г. Астрахань,
ул. Шаумяна, д. 47
E-mail: to30@fas.gov.ru
Тел.: 8 (8512) 39-05-80

Терехов
на рассмотрение
04.05.2020

Жалоба

на действия заказчика запроса предложений в электронной форме по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по проведению обследования и экспертизы промышленной безопасности

Заказчик: АО «Газпром газораспределение Астрахань»

Адрес: 414024, ОБЛ. АСТРАХАНСКАЯ, Г. АСТРАХАНЬ, УЛ. АХШАРУМОВА, д. 76

Официальный сайт: www.astroblgaz.ru

Контактное лицо: Предвечная Е.В.

Электронная почта: predvechnaya@astroblgaz.ru

Телефон: 78512498276

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://etrgpb.ru>

Реестровый номер извещения: 32009132844

Способ размещения закупки: Запрос предложений в электронной форме.

Официальный сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru.

Наименование закупки: Конкурсный отбор в электронной форме № 006/05.20/КО по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по проведению обследования и экспертизы промышленной безопасности

Доводы жалобы:

1. В разделе Наименование подкритерия в документации «Опыт выполнения аналогичных работ в денежном выражении за последние 5 (Пять) лет, предшествующие дате окончания подачи заявок» для расчета формулы необходимо представить информацию о количестве исполненных Участником договоров за последние 5 лет. Данное требование является некорректным, так как под «опытом» понимается совокупность практически усвоенных знаний, умений, навыков. Учитывая, что носителями этих знаний могут быть только физические лица – работники юридического лица, то и требовать наличия опыта можно только у штатных работников, а не у самого юридического лица. В таком случае, установленное заказчиком в закупочной документации требование противоречит федеральному законодательству.

Астраханское УФАС России
ВХОДЯЩИЙ № 4452

Так как требование о наличии опыта работы по экспертизе промышленной безопасности не содержит нижнего и верхнего пределов, не предусмотрено законодательством, препятствует доступу к участию в закупке хозяйствующих субъектов, опыт работы которых менее 5 лет, препятствует доступу к участию в закупке. Неизвестно, каким образом будет происходить оценка трудовых ресурсов. В таком случае, установленное заказчиком в закупочной документации требование противоречит федеральному законодательству. Данное требование противоречит ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.06.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Справедливым является способ оценки опыта, при котором все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости договора), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

Включение в качестве критерия оценки опыта (в рублях) без указания предельного максимального количественного значения может привести к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры (Решение Московского УФАС России от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-1688/2019 (закупка N 31806677178)).

2. В разделе Наименование подкритерия в документации «Соответствие персонала, привлекаемого участником, требованиям документации» для расчета формулы необходимо представить информацию о максимальном среди всех заявок Участников количестве специалистов требуемой квалификации, привлекаемых для выполнения работ, Участника, необходимого для выполнения работ по Договору.

Данное требование является некорректным, так как Заказчиком в закупочной документации не установлен необходимый верхний предел по максимальному количеству специалистов требуемой квалификации, привлекаемых для выполнения работ, и неизвестно, каким образом будет происходить оценка трудовых ресурсов. В таком случае, установленное заказчиком в закупочной документации требование противоречит федеральному законодательству.

Ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.06.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе – созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий для участия в торгах.

Полагаем, что данный критерий оценки заявок нарушает требования ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Предъявление такого требования является фактом дискриминации, также создает условия для ограничения конкуренции для участников закупок.

П. 1 ч. 4 ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что:

Запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 11, 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать действия Заказчика незаконными.
3. Признать положения документации о запросе предложений незаконными.

4. Принять решение о выдаче предписания контролирующего органа об устранении данных нарушений.

5. Привлечь заказчика к ответственности в соответствии с законодательством РФ.

6. Принятое решение направить почтой, а также на электронную почту заявителя ooo.promexpertiza@list.ru

Приложение:

1. Доверенность представителя.

Представитель по доверенности



Брель М.В.