

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-724/2019

29 июля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 29.07.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «СМУ-33» (далее – общество, заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (закупка 0128200000119003922) в открытом заседании в присутствии представителя заявителя - ... (доверенность от 25.07.2019 № 17), представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 02.07.2019 № 76).

26.07.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 29.07.2019

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России
УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СМУ-33» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (закупка № 0128200000119003922).

В жалобе заявитель указал на то, что по результатам подведения итогов электронного аукциона № 0128200000119003922 от 16.07.2019 его заявка под № 10 была признана несоответствующей с обоснованием – отсутствуют документы, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок: паспортные данные лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С данным решением аукционной комиссии ООО «СМУ-33» не согласен, так как оно, по мнению общества, является неправомерным и не основано на нормах Закона о контрактной системе в сфере закупок

Представитель заявителя при рассмотрении жалобы пояснил, что паспортные данные предоставляются оператором электронной площадки, а не участником. Также представитель пояснил, что согласно пункту 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок не требуется предоставление в составе заявки документа удостоверяющего личность в соответствии с

законодательством Российской Федерации, а требуется наличие паспортных данных лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица. ООО «СМУ-33» пройдена аккредитация в единой информационной системе 13.03.2019 и в составе документов, для прохождения аккредитации были предоставлены и паспортные данные лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица.

На основании изложенного, заявитель просит признать комиссию нарушившей положения Закона о контрактной системе в сфере закупок и отменить протокол подведения итогов данного электронного аукциона.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил, что в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

Также представитель пояснил, что в действующем законодательстве отсутствует понятие «паспортные данные». Согласно пункту 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ на территории РФ, является паспорт гражданина РФ.

Не представив скан-копию паспорта в составе второй части заявки, данный участник аукциона лишил аукционную комиссию возможности убедиться в действительности, подлинности и актуальности паспортных данных лица или иных документов, удостоверяющих личность лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица.

Таким образом, представитель уполномоченного органа выразил мнение о том, что нарушений законодательства при проведении рассматриваемого аукциона не допущено и жалоба ООО «СМУ-33» удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, в рамках части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В силу части 3 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в

таким аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 4 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае, если в соответствии с частью 3 настоящей статьи не выявлено пять заявок на участие в электронном аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о таком аукционе, из десяти заявок на участие в нем, направленных ранее заказчику по результатам ранжирования, в течение одного часа с момента поступления соответствующего уведомления от заказчика оператор электронной площадки обязан направить заказчику все вторые части этих заявок, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона, для выявления пяти заявок на участие в таком аукционе, соответствующих требованиям, установленным документацией о нем.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных

номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона. При этом при проведении электронного аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные частью 3.1 статьи 66 настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

В силу пункта 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, в том числе следующие документы и информацию: фамилия, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

При рассмотрении жалобы было установлено, что 13.03.2019 года ООО «СМУ-33» пройдена аккредитация в единой информационной системе.

Из материалов дела следует, что оператор электронной торговой площадки направил аукционной комиссии паспортные данные лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени ООО «СМУ-33» (Арутюнян Спартак Эдгаровича).

В силу положений части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок на этапе рассмотрения вторых частей заявок, аукционная комиссия обладала информацией о паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени ООО «СМУ-33».

Требование о предоставлении участником закупки скан- копии паспорта лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени ООО «СМУ-33» не основано на требованиях Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что факт успешной передачи оператором электронной торговой площадки в распоряжение аукционной комиссии паспортных данных должностного лица участника закупки (в рамках исполнения требований пункта 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок) так же удовлетворяет требованиям пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, предусматривающего представление во второй части заявки участника закупки паспортных данных.

Данное заключение Комиссия Владимирского УФАС России обосновывает тем, что в действующей редакции Закона о контрактной системе в сфере закупок обязанность предоставления паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени юридического лица, возложена на оператора электронной торговой площадки.

Изучение представленных документов, выявило факт передачи оператором электронной торговой площадки на рассмотрение аукционной комиссии, в том числе паспортных данных лица, обладающего правом действовать без доверенности от имени данного юридического лица.

Таким образом, комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «СМУ-33» по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2019.

Указанные действия аукционной комиссии образуют признаки события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ-33» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (закупка 0128200000119003922) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию по проведению электронного аукциона на выполнение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (закупка 0128200000119003922) нарушившей требования частей 6,7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела на нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.