



Общество с ограниченной ответственностью
"Новгородаудит-ЭНЕРГО"

173000, Великий Новгород, ул. Никольская, 38

Тел: +7(816 2) 635189, 638826, 671244

Факс: +7(816 2) 638797

E-mail: energo@novgorodaudit.ru

ИНН 5321140640

КПП 532101001

Расчетный счет 40702810136000097401

В СТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ филиале ПАО «Промсвязьбанк»

Корр. счет 3010181000000000920

БИК 044030920

Ваш номер.....

Дата.....

Наш номер 130/2 Дата 02.04.2019

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

адрес: **199004, Санкт-Петербург 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит.А**

от **Общества с ограниченной ответственностью
"Новгородаудит-ЭНЕРГО"**

адрес: **Великий Новгород, ул. Никольская, д.38,**
телефон: 8-911-614-40-13, факс: 8-8162-63-87-97,
адрес электронной почты: eea@novgorodaudit.ru

**ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии
при организации и проведении торгов**

18.12.2018 Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Красногвардейского района» (ООО «Жилкомсервис №2 Красногвардейского района», 195030, г. Санкт-Петербург, ул. Ударников, д.38, корп.1) (далее – Заказчик, Организатор) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет было опубликовано извещение № 31807321231 о повторном проведении открытого конкурса не в электронной форме на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового оборудования в многоквартирных домах.

Закупка проводилась в соответствии с Законом РФ от 18.07.2018 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон РФ №223-ФЗ).

По результатам рассмотрения конкурсных заявок в рамках повторной закупки Конкурсной комиссией было принято решение, оформленное протоколом №3 от 14.01.2019 №32/12/2018 об отклонении заявки ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», в связи с ее несоответствием требованиям 3.3.1.1.конкурсной документации.

Единственным участником, заявка которого была допущена до конкурса №32/12/2018, стало АО «Ленпромгаз» с начальной максимальной ценой закупки 5598869,4

руб.

Не согласившись с действиями Конкурсной комиссии при проведении процедуры допуска заявок при проведении повторного конкурса №32/12/2018 (извещение №31807321231), ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в порядке ст.18.1 Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон РФ №135-ФЗ) подало жалобу №097/6 от 18.01.2019 в УФАС России по Санкт-Петербургу.

Решением УФАС России по Санкт-Петербургу №Т02-59/19 от 30.01.2019 жалоба ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» была признана обоснованной, а в адрес Конкурсной комиссии было выдано обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола №3 от 14.01.2019 подведения итогов конкурса 32/12/2018 и о повторном проведении этапов рассмотрения и оценки заявок без выявленных нарушений.

15.02.2019 Конкурсной комиссией был размещен на официальном сайте протокол от 14.02.2019 №3 подведения итогов конкурса №32/12/2018, в п.2.3 которого указано, что после проведения подсчетов **победителем конкурса вновь было признано АО «Ленпромгаз» по начальной максимальной цене закупки 5598869,4 руб.**

Не согласившись с действиями Конкурсной комиссии, выразившиеся в необоснованном не начислении баллов по критерию «Квалификация участника конкурса», ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» в порядке ст.18.1 Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон РФ №135-ФЗ) 18.02.2019 вновь обжаловал действия в УФАС России по Санкт-Петербургу.

Решением УФАС России по Санкт-Петербургу №Т02-130/19 от 28.02.2019 жалоба ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» была признана обоснованной, а в адрес Конкурсной комиссии было выдано обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола №3 от 14.02.2019 подведения итогов конкурса №32/12/2018 и о повторном проведении этапов рассмотрения и оценки заявок без выявленных нарушений

Повторное рассмотрение заявок и подведение итога конкурса было назначено конкурсной комиссией на 20.03.2019.

Однако, письмом от 14.03.2019 № 368 Конкурсная комиссия запросила от ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» представить оригиналы следующих документов:

- на ультразвуковой толщиномер А1207 зав.№ 1006999 - свидетельство о поверке №166595;
- на измеритель давления Testo-510 зав.№ 43493563/512 - свидетельство о поверке №СП 1211399;
- на течеискатель testo-316-2 зав.№ 483 - свидетельство о поверке № СП 1211378;
- на газоанализатор KANE 940 зав.№ 90212119 - свидетельство о поверке № 448/023237.

Прибыв к указанному в письме от 14.03.2019 №347 сроку представители ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» представили Конкурсной комиссии **копии действующих оригиналов свидетельств о поверке на указанные в запросе приборы**, а именно:

- на ультразвуковой толщиномер А1207 зав.№ 1006999 - свидетельство о поверке №21307/S;
- на измеритель давления Testo-510 зав.№ 43493563/512 - свидетельство о поверке № 900/01 СП 1211399;
- на газоанализатор KANE 940 зав.№ 90212119 - свидетельство о поверке № 3768.

Представить оригиналы свидетельств о поверке на эти приборы, которые были приложены участником к конкурсной заявке, ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не мог по объективной причине, поскольку в связи с истечением сроков поверки на указанные приборы ранее выданные свидетельства о поверке на них были сданы вместе с приборами в организацию, осуществляющую очередную периодическую поверку этих приборов.

Представить по запросу Конкурсной комиссии оригинал свидетельства о поверке на течеискатель testo-316-2 зав.№ 483 (свидетельство о поверке № СП 1211378) ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» не смог, в виду утере указанного прибора вместе с документами бригадой, находящейся в командировке.

При этом, представители ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» представили членам Конкурсной комиссии оригинал свидетельства о поверке на прибор, аналогичный утерянному прибору, а именно на находящийся в его собственности газоиндикатор-течеискатель Testo 316-Ex

Данные обстоятельства подтверждаются сопроводительным письмом заявителя от 19.03.2019 №111/2 с отметкой в его получении членами конкурсной комиссии.

21.03.2019 Конкурсной комиссией был размещен Протокол №7 от 20.03.2019 №32/12/2018, которым заявка ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» вновь была отклонена. Согласно указанному протоколу заявка была отклонена по причине нарушения участником закупки п.3.5.8 раздела 1 Конкурсной документации, так как им были приложены к заявке документы не полностью (частично) читаемые копии документов, а именно копии документов на стр.202, стр.203, стр.208, стр.244-251, стр.213-2273.

С указанным решением Конкурсной комиссии ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» несогласно по следующим основаниям.

Во-первых, указанные в протоколе копии документов, приложенные к заявке ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО», были предметом рассмотрения членами Конкурсной комиссии на заседаниях 16.01.2019 и 14.02.2019. **При этом каких-либо замечаний по качеству копий указанных документов у членов Конкурсной комиссии в тот период не возникало.**

Во-вторых, в запросе от 14.03.2019 №368 Конкурсная комиссия запросила у ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» лишь 4 оригинала свидетельств о поверке, в то время как в протоколе от 20.03.2019 №7 о не читаемости документов указаны копии 63-х документов. Таким образом, Конкурсная комиссия не предприняла мер для устранения причин, касающихся читаемости копий документов, указанных в протоколе №7 от 20.03.2019.

В-третьих, представленные ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» действующие оригиналы свидетельств о поверке на приборы, указанные в заявке, а именно:

- на ультразвуковой толщиномер А1207 зав.№ 1006999 - свидетельство о поверке №21307/S;
- на измеритель давления Testo-510 зав.№ 43493563/512 - свидетельство о поверке № 900/01 СП 1211399;
- на газоанализатор KANE 940 зав.№ 90212119 - свидетельство о поверке № 3768.

Конкурсной комиссией не обоснованно не были приняты к рассмотрению, поскольку ранее приложенных к заявке свидетельств о поверке на эти приборы у него не могло быть в связи с их передачей организации, осуществляющей очередную периодическую поверку.

Более того, в действующем законодательстве отсутствуют требования, обязывающие участников закупки не осуществлять очередную поверку приборов, указанных в заявке, или не осуществлять их эксплуатацию до подведения итогов закупки и заключения договора, в связи с их возможной утратой или неисправностью.

Таким образом, ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» полагает, что его заявка была необоснованно отклонена, что привело к неправильному определению победителя закупки и не позволило уменьшить Заказчику (организатору торгов) итоговую цену торгов с 5598869,4 руб. до 4199152,15 руб., что противоречит п.п.3 п.1 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ в части целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.п.3 п.1, п.5 ст.17, ст.18.1 Закона РФ №135-ФЗ, п.п.3 п.1, п.п. 1 п.10 ст.3 Закона РФ №223-ФЗ прошу:

1. Признать незаконными действия Конкурсной комиссии ООО «Жилкомсервис №2 Красногвардейского района» при организации и проведении открытого конкурса №32/12/2018.

2. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» путем отмены протокола №7 от 20.03.2019 о подведении итогов конкурса №32/12/2018 и проведения повторных процедур по оценке, сопоставления заявок и подведения итогов с учетом устранения допущенных нарушений.

Приложения:

1. Протокол №7 подведения итогов конкурса №32/12/2018 от 20.03.2019.
2. Конкурсная документация к конкурсу №32/12/2018.
3. Запрос документов от 14.03.2019 №368.
4. Сопроводительное письмо от 219.03.2019 №111/2.

Директор
ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО»
02.04.2019

И.Е. Дружинин

