



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

АО «Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод»

<...>

ООО «Автосоюз»

<...>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/07/18.1-1349/2019

г. Екатеринбург

26.06.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...>,

при участии представителей:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Автосоюз» (622042, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Верхняя Черепанова, 62, стр. 5) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, г. Нижний Тагил, Свердловской области, Восточное шоссе, 28), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ (извещение № 31907810577) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Автосоюз» (вх. № 01-14854 от 18.06.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ (извещение № 31907810577), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого положения о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ» в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. № 4) (далее - Положение) и размещенного на официальном сайте 28.12.2018 г. в редакции № 28.

24.04.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907810577 и аукционная документация на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 10.3.1. Положения требования к продукции устанавливаются инициатором закупки на основе реальных потребностей, исходя из необходимости своевременного и полного удовлетворения таких потребностей путем приобретения продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, в требуемом объеме.

Также пунктом 10.3.2. Положения предусмотрено, что требования к продукции представляют собой показатели, характеристики, свойства продукции, имеющие практическую ценность для заказчика в рамках удовлетворения существующей потребности, и могут включать в себя технические, функциональные (потребительские), качественные, количественные, эксплуатационные и иные характеристики продукции.

Требования к описанию предмета закупки установлены в п. 14 информационной карты аукционной документации.

Описание предмета закупки определено в техническом задании (приложение № 2).

В техническом задании установлено, что поставляемая продукция должна соответствовать требованиям следующих нормативных документов: ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», ТР ТС 023/2011 «Технических регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей». Качество и безопасность товара при поставке должны подтверждаться документами, подтверждающими соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. По показателям качества, безопасности и пищевой ценности поставляемый товар должен соответствовать существующим государственным стандартам Российской Федерации.

Представители заказчика пояснили, что требования к продукции установлены на основе реальных потребностей Заказчика и включают в себя функциональные, качественные характеристики товара.

Кроме того, в Техническом задании (приложение № 2 к аукционной документации) в графе «Код ОКПД 2», на основании Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, указан код ОКПД2: 10.86.10.230 «Соки, нектары, напитки сокосодержащие овощные и фруктовые для детского питания», входящий в категорию ОКПД 2: 10.86.10 «Продукция детского питания и диетическая».

В соответствии с пп. 1 п. 2, п. 5 ст. 164 НК РФ реализация, а также ввоз в РФ, в частности, продуктов детского питания и диетического питания облагается по ставке НДС 10%.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 № 908 утвержден перечень кодов видов продовольственных товаров, в том числе продуктов детского и диетического питания (далее - Перечень), в соответствии с ОКПД2, облагаемых НДС по налоговой ставке 10 % при их реализации.

При этом присвоение продукции кода по ОКПД2 может подтверждаться имеющейся документацией на эту продукцию, в том числе декларациями (сертификатами) о соответствии, принятыми в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ "О техническом регулировании".

Учитывая изложенное, ставка НДС в размере 10% применяется при реализации продукции пищевой диетической и диабетического питания, коды которой согласно ОКПД2 соответствуют кодам ОКПД2, приведенным в перечне Постановления Правительства РФ от 31.12.2004 N 908.

Исходя из вышеизложенного довод заявителя не находит своего подтверждения, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Автосоюз» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>