

Управление антимонопольной федеральной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Промышленная компания»

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Главное бассейновое управление по рыболовству
и сохранению водных биологических ресурсов»
РЕЕСТРОВЫЙ НОМЕР
ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА № № 32110915566

ЖАЛОБА на действия заказчика,
уполномоченного органа, уполномоченного органа,
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

Заказчиком были размещены Извещение и Документация о закупке на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) № 32110915566 и на электронной торговой площадке системы «СбербанкАСТ» (www.utp.sberbank-ast.ru) (далее – ЭТП) № SBR003-210101622800029.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 400 000 рублей. Извещение № № 32110915566 от 07.12.2021 г. о проведении настоящего аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке по следующему адресу (ссылка на ЭТП). В соответствии с документацией о закупке предметом закупки является - Право заключения договора на поставку индукционного узла нагрева для нужд ФГБУ «Главрыбвод».

23.12.2021 года в соответствии с протоколом № 4/05-2021 заседания Комиссии по осуществлению закупки по рассмотрению вторых частей заявок электронного аукциона на право заключения договора на поставку индукционного узла нагрева для нужд ФГБУ «Главрыбвод», на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, признана победителем аукциона ООО "Промышленная компания".

В соответствии с п. 7.4. Аукционной документации, победитель закупки (или иное лицо, с которым заключается договор) в течение пяти дней со дня размещения Заказчиком проекта договора подписывает его усиленной электронной подписью, размещает на электронной площадке подписанный проект договора и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора. Требование о предоставлении обеспечения исполнения договора установлено в п.11. извещения (обеспечение исполнения договора составляет 10 % (десять процентов) от цены договора, НДС не облагается. Такое обеспечение должно быть представлено участником закупки до заключения договора в виде банковской гарантии или в виде залога денежных средств (способ обеспечения договора участником закупки определяется самостоятельно).

03.01.2022 г. ООО «Промышленная компания» разместила на электронной площадке подписанный проект договора вместе с обеспечением исполнения обязательств по договору – банковской гарантией.

В соответствии с пунктом 7.9. Аукционной документации, участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае, когда:

1) не представил подписанный договор (отказался от заключения договора) в редакции Заказчика в срок в соответствии с настоящим разделом документации;

2) не предоставил обеспечение исполнения договора в срок, установленный извещением и Документацией, или предоставил с нарушением условий, указанных в извещении и/или Документации.

По истечении срока, установленного для подписания договора Заказчиком, и отсутствия сведений на электронной площадке о заключении договора, 12.01.2022 г. заявитель путем телефонного звонка обратился к Заказчику о предоставлении причин не заключения договора в установленный срок. Представитель заказчика устно пояснила, что ООО «Промышленная компания» признана уклонившейся от заключения договора по причине не предоставления обеспечения контракту, так как банковская гарантия не соответствует аукционной документации.

В соответствии с ч. 13 ст. 83.2 Закона о контрактной системе Победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Вместе с тем, каким именно положениям аукционной документации банковская гарантия не соответствует, заказчик победителя аукциона – не уведомил (протокол отклонения заявки либо иное письменное уведомление в адрес заявителя не направил), в связи с чем, заявитель был лишен возможности проверить законность действий Заказчика по не принятию банковской гарантии.

Не получив письменного уведомления о несоответствии банковской гарантии, но желая заключить договор с заказчиком, заявитель 12.01.2022 г., решил изменить вид обеспечения договора, а именно перечислил на расчетный счет заказчика по платежному поручению № 12 денежные средства в размере 268600 рублей, о чем письменно уведомил Заказчика (исх. 005 от 12.01.2022 г.).

По состоянию на 17.01.2022 г. в адрес победителя аукциона решение Заказчика о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора не поступило, протокол на электронной площадке не размещен.

По указанному факту Общество считает необходимым указать следующее.

30.12.2021 г. Обществом была получена банковская гарантия Сбербанка России и 03.01.2022 г. направлена Заказчику. При этом, заявитель общался с представителями Сбербанка РФ о необходимости получения банковской гарантии в соответствии с требованиями изложенными в аукционной документации.

03.01.2022 г. Обществом были доставлены на адрес Заказчика все необходимые для заключения договора документы, и подписанный Заявителем договор, однако со стороны Заказчика был получен отказ в подписании договора о чем свидетельствует уведомление об отмене договора от 12.01.2022 г. размещенное на электронной площадке.

Учитывая изложенные обстоятельства, вышеуказанные действия Общества, выразившиеся в получении банковской гарантии, представлении подписанного договора, свидетельствуют о намерении заключить договор по результатам аукциона.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П; Определениями от 07.06.2001 N 139 О, от 07.02.2002 N 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершенного деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросовестной подрядной организацией, уклонившейся от заключения договора, комиссия заказчика не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, сформированной Определением от 19.02.2015 N 301-КГ15-632 по делу N А29-3152/2014, при рассмотрении вопроса о законности решения о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора и включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. При принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиваться формальной позицией, поэтому по делу подлежат установлению обстоятельства недобросовестного поведения поставщика. Установление таких обстоятельств невозможно без установления его вины, выраженной в сознательном уклонении от исполнения контракта.

По своей правовой природе решение о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора и как следствие включение сведений об обществе в реестр недобросовестных подрядных организаций является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Общества в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для признания победителя аукциона уклонившимся будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Таким образом, общество считает, что отсутствуют основания для установления фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Общества умысла по незаключению договора. На основании изложенного,

ПРОШУ :

1. Приостановить закупку в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать действия Заказчика, Уполномоченного органа - ФГБУ «Главрыбвод» по размещению уведомления об отмене договора по результатам аукциона протокола № 4/05-2021 заседания Комиссии по осуществлению закупки по рассмотрению вторых частей заявок электронного аукциона на право заключения договора на поставку индукционного узла нагрева для нужд ФГБУ «Главрыбвод» от 23.12.2021 г. незаконными.
3. Выдать предписание Заказчику, Уполномоченному органу об отмене уведомления об отмене договора от 12.01.2022 (без номера), оператору электронной площадки обеспечить Заявителю возможность подписания договора.

Приложение:

1. Аукционная документация;
2. Копия протокола № 4/05-2021;
3. Доказательства направления подписанного договора и банковской гарантии;
4. Копия банковской гарантии;
5. Телефонограмма;
6. Копия платежного поручения № 14 от 12.01.2022 г.;
7. Копия письма № 005 от 12.01.2022 г.;
8. Копия письма № 007 от 14.01.2022 г.;
9. Копия детализации вызовов Ростелеком;
10. Доказательства направления настоящей жалобы Заказчику.

Директор ООО «Промышленная компания» _____ Манеев А.А.
17.01.2022 г.