

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/31-378/2019

26 апреля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.04.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:
председательствующего комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Лима» на положения документации при проведении электронного аукциона на проведение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (№ закупки 0128300009119000070), в присутствии представителей заказчика – МБУ «Культурно-досуговый комплекс Вязниковского района Владимирской области» Ф Ш.

Заявитель жалобы и заказчик, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечили.

25.04.2019г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 26.04.2019г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/31-378/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба жалобу ООО «Лима» на положения документации при проведении электронного аукциона на проведение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (№ закупки 0128300009119000070).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с существенными нарушениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера

способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99) при выполнении работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей к участникам закупки устанавливаются дополнительные требования, а именно: наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных (требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Согласно извещению и документацией об аукционе предметом закупки является Ремонт фасада здания ГЦКиО "Спутник", код ОКДП2 43.99.90.190.

Так же заказчиком установлено следующее:

Предоставление участником в составе заявки действующей выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58 или копии такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении следующих объектов (заказчику выбрать подходящие):

а) в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);

Примечание!

- Указанная выписка должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, указанного в извещении об аукционе;

- Саморегулируемая организация, в которой состоит участник закупки, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (п. 1 ч. 3 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации) (соответствие их не менее начальной (максимальной) цене контракта) или предложению, сделанному в ходе проведения аукциона);

- Совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника закупки по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств (п. 2 ч. 3 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации) (соответствие их не менее начальной (максимальной) цене контракта) или предложению, сделанному в ходе проведения аукциона);

Документацией об аукционе не установлено требование к участникам закупки о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобы обоснованной.

В обоснование правомерности действий заказчика представители заказчика пояснили следующее.

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее –

Постановление № 99), дополнительные требования к участникам закупки устанавливаются в документации к электронному аукциону в случае отнесения предмета электронного аукциона к строительным работам.

Предметом рассматриваемой закупки является текущий ремонт фасада здания ГЦКиО «Спутник». Установление дополнительных требований к участникам закупки по текущему ремонту неправомерно и является нарушением ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Подпунктом 4 пункта 46 информационной карты документации установлено требование о том, что участником электронного аукциона в составе заявки должна быть предоставлена действующая выписка из реестра членов СРО или копия такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по договору строительного подряда.

Данное требование к участнику электронного аукциона установлено ошибочно т.к. видом работ и предметом электронного аукциона является ремонт фасада здания ГЦКиО «Спутник».

На основании изложенного, представители заказчика просят признать жалобу ООО «Лима» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99), устанавливаются в документации к электронному аукциону в случае отнесения предмета электронного аукциона к строительным работам.

В соответствии с пунктом 18 информационной карты предметом данного электронного аукциона является ремонт фасада здания ГЦКиО «Спутник».

Следовательно, заказчик правомерно не установил дополнительные требования в аукционной документации.

Соответственно, указанный довод жалобы является необоснованным.

Кроме того, в результате проведенной внеплановой проверки, Комиссией выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Пунктом 4 раздела 46 Информационной карты указанного электронного аукциона установлено, что в составе второй части заявки на участие в указанном электронном аукционе участник закупки должен предоставить действующую выписку из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58 или копию такой выписки, где член СРО должен иметь право выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

Вместе с тем, в предмет указанной закупки не входит строительство, реконструкция или

капитальный ремонт объекта закупки.

Следовательно, установленное заказчиком в пункте 4 раздела 46 Информационной карты электронного аукциона требование о предоставлении в составе второй части заявки действующей выписки из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58 или копии такой выписки, противоречит положениям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу подпункта «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок допускается возможность снижения цены контракта по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта, при условии, что возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом.

При этом Законом о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрена возможность корректировки (уменьшения) заказчиком цены контракта, предложенной победителем закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения на размер НДС.

В силу изложенного, установленная в контракте стоимость оплаты выполнения работ является обязательством заказчика оплатить контракт в установленном размере при надлежащем его исполнении. Контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя торгов вне зависимости от применения системы налогообложения.

Таким образом, оспариваемое положение проекта контракта (пункт 3.1 проекта контракта Приложение № 5 к информационной карте) противоречит требованиям части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Соответственно, действия заказчика свидетельствуют о ненадлежащем исполнении требований пункта 1 части 1 статьи 31, части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а так же признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лима» на положения документации при проведении электронного аукциона на проведение ремонта фасада здания ГЦКиО "Спутник" (№ закупки 0128300009119000070), по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 31, части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок (санкция за данное нарушение предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ).

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для

рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.