



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3358/2022

г. Екатеринбург

17.10.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО Частная охранная организация «ОПЛОТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО Частная охранная организация «ОПЛОТ» (вх. № 9535/22 от 10.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1454/ОКЭ-ЦМ/22 на право заключения договора оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом (закупка № 1454/ОКЭ-ЦМ/22) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО Частная охранная организация «ОПЛОТ» (вх. № 9535/22 от 10.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1454/ОКЭ-ЦМ/22 на право заключения договора оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом (закупка № 1454/ОКЭ-ЦМ/22), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает противоправные, по его мнению, действия заказчика, совершенные им при подготовке к проведению указанной закупочной процедуры, которые выразились в нарушении порядка определения начальной (максимальной) цены договора (далее — НМЦД), установленного Приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 45 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг» (далее — Приказ Росгвардии № 45).

По мнению общества, минимальная цена за час оказанных охранных услуг не должна быть ниже 190 руб./час, в противном случае калькуляция стоимости часа не будет соответствовать установленному минимальному размеру оплаты труда.

ООО Частной охранной организацией «ОПЛОТ» указанные действия заказчика также пытались быть оспорены в Управлении Росгвардии по Свердловской области, однако указанное заявление было перенаправлено в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области для разрешения в рамках компетенции по существу (вх. № 9902/22 от 14.10.2022г.).

Указанное заявление Управления Росгвардии по Свердловской области (вх. № 9902/22 от 14.10.2022г.) было приобщено к материалам дела по рассмотрению настоящей жалобы.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо продвигания требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением совета директором ОАО «РЖД», оформленном протоколом заседания № 26 от 28.06.2018г. (в редакции протокола № 20 от 30.06.2022г.).

27.09.2022г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» была размещена закупка № 1454/ОКЭ-ЦМ/22 и закупочная документация на право заключения договора оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом.

Начальная (максимальная) цена договора 111 202 790, 40 руб. (включая НДС).

Согласно п.п. 5, 7, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу требований пп. 5, 7 п. 243 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги (включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с п. 54 Положения о закупках начальная (максимальная) цена договора (цена лота) и цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) (далее в настоящем разделе - с единственным поставщиком), в том числе формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), цена единицы товара, работы, услуги, максимальное значение цены договора, определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора (цены лота), цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или, при их отсутствии, однородных товаров, работ, услуг (п. 55 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «оказание услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом» (п. 1.2 закупочной документации).

В соответствии с Приложением № 1.1 к конкурсной документации («Техническое задание») заказчиком закупается услуга, объем которой должен соответствовать следующим показателям:

1. Наименование закупаемых услуг, их количество (объем), цены за единицу услуги и начальная (максимальная) цена договора									
Наименование услуг	Ед. из м.	Ко л-во (объем)	Период	Регионы оказания услуг	Кол-во постов охраны *	Цена за 1 час охраны без учета НДС, руб.	Цена за 1 час охраны с учетом НДС, руб.	Всего без учета НДС, руб.	Всего с учетом НДС, руб.
Оказание услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом	условная единица	1	2023 г.	Пермская механизированная дистанция	10	75,00	90,00	30 861 480,00	37 033 776,00
				Свердловская механизированная дистанция	15	74,00	88,80		
				Тюменская механизированная дистанция	10	73,00	87,60		
				Нижнетагильская механизированная дистанция	9	73,00	87,60		
				Сургутская механизированная дистанция	3	92,00	110,40		
			2024 г.	Пермская механизированная дистанция	10	75,00	90,00	30 946 032,00	37 135 238,40

				ованная дистанция					
				Свердловс кая механизир ованная дистанция	15	74,00	88,80		
				Тюменская механизир ованная дистанция	10	73,00	87,60		
				Нижнетаги льская механизир ованная дистанция	9	73,00	87,60		
				Сургутская механизир ованная дистанция	3	92,00	110,40		
			2025 г.	Пермская механизир ованная дистанция	10	75,00	90,00	30 861 48 0,00	37 033 7 76,00
				Свердловс кая механизир ованная дистанция	15	74,00	88,80		
				Тюменская механизир ованная дистанция	10	73,00	87,60		
				Нижнетаги льская механизир ованная дистанция	9	73,00	87,60		
				Сургутская механизир ованная дистанция	3	92,00	110,40		
Итого начальная (максимальная) цена договора, руб.	-	-	2023 - 2025 гг.	-	-	-	-	92 668 99 2,00	111 202 790,40

**Прогнозный объем услуг – 47 постов охраны (объем услуг, оказываемый в 2022 году, носит информационный характер и отражает потребность Заказчика за предшествующий период.). Фактический объем услуг определяется исходя из потребности Заказчика на основании заявок Заказчика (задания на охрану Имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях Свердловской дирекции), направляемых контрагенту в порядке, определенном договором, оплата по договору производится Заказчиком исходя из фактического объема оказанных услуг.*

Изучив доводы жалобы, Комиссия приходит к выводам о том, что Приказ Росгвардии № 45, на который в обоснование своей позиции ссылается заявитель, распространяет свое действие на отношения, возникающие при проведении закупочной процедуры в рамках законодательства о контрактной системе.

Так, согласно п. 1 Приказа Росгвардии № 45, порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг (далее — Порядок)

утвержден в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 08.05.2020 г. № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦ контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг», из которого следует, что Порядок распространяется на нормативно-правовое регулирование в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Приказ Росгвардии № 45 регулирует порядок формирования НМЦД заказчиками исключительно в рамках закупочной деятельности, осуществляемой ими в соответствии с Законом о контрактной системе, следовательно, на рассматриваемую закупочную процедуру, проводимую заказчиком в соответствии с Законом о закупках, Приказ Росгвардии № 45 свое действие не распространяет.

Комиссией установлено, что НМЦД, цена единицы услуги в данной закупке сформирована методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), предусмотренным пп. 1 п. 54 Положения о закупке, и включает в себя все виды расходов и затрат, связанных с оказанием охранных услуг, а также все виды налогов и других обязательных платежей (Приложение № 1.1 к конкурсной документации («Техническое задание»)).

Соответственно, Комиссия приходит к выводу о том, что НМЦД данной закупки сформировано в соответствии с Положением о закупках, в виду чего, нарушений Закона о закупках в действиях заказчика нет.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО Частная охранная организация «ОПЛОТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*