

28.10.2022

в Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москва
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны
Боярского переулка), м. Красные ворота.

Жалоба на положения документации по закупке.

Заказчик:

Наименование заказчика: [REDACTED]
Место нахождения: Р[REDACTED] 127000, [REDACTED] 9.
Почтовый адрес: Р[REDACTED] 9.
Адрес электронной почты: [REDACTED]
Номер контактного телефона/факса: [REDACTED]
Ответственное должностное лицо: [REDACTED]

Участник закупки:

Сведения о заявителе: [REDACTED]
Место нахождения: [REDACTED] кв. 75.
Почтовый адрес: [REDACTED] кв. 75.
Адрес электронной почты: [REDACTED]
Номер контактного телефона/факса: [REDACTED]
Контактное лицо: [REDACTED]

Сведения об обжалуемой закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru
Номер извещения: 32211787293
Способ размещения закупки: 223-ФЗ Открытый аукцион
Наименование закупки: Поставка бытовой техники в общежития [REDACTED] (ЭЗК 186/223/22-СМСП).
Дата опубликования извещения: 24.10.2022
Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 31.10.2022 00:00
Место подачи заявок (адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»): <http://utp.sberbank-ast.ru>.

ЖАЛОБА

на положения документации и действия Заказчика

Извещением от 24.10.2022 объявлено о проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме № 32211787293 на право заключения договора на поставку бытовой техники в общежития РУТ (МИИТ) (ЭЗК 186/223/22-СМСП).

По мнению заявителя, Заказчиком допущены существенные нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции).

В техническом задании предусмотрены требования к товару «Стиральная машина ATLANT 70Y1213-01 или эквивалент». При этом, Заказчик требует соответствие поставляемого товара по 25 параметрам (показателя) эквивалентности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации должны быть указаны, в том числе,

требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если Заказчиком в Документации не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Заявитель, изучив информацию, находящуюся в свободном доступе в сети Интернет от производителей, а также поставщиков стиральных машин в РФ, приходит к выводу, что таким требованиям соответствует продукция только одной марки/модели - ATLANT 70Y1213-01 одного производителя ЗАО «Атлант» г. Минск Республика Беларусь.

С учетом требований Закона о закупках, а также антимонопольного законодательства, Заказчик, по мнению Заявителя при описании объекта закупки, а равно установлении параметров эквивалентности, обязан был их установить с учетом того, чтобы как минимум несколько различных марок/моделей нескольких различных производителей могли соответствовать указанным параметрам. Тогда возможно соблюдение конкуренции на торгах, а равно и принципов Закона о закупках и антимонопольного законодательства. Заказчик может (по мнению Заявителя) доказать обратное если представит на заседании Комиссии несколько иных по марке/модели, производителю товаров, ПОЛНО и ТОЧНО соответствующих всем 25 параметрам (показателям) эквивалентности.

Далее, к товару Холодильник ATLANT XM 4024-000 или эквивалент Заказчиком установлено требование на соответствие **25 параметрам (показателям)** эквивалентности, Настольная индукционная плита Kitfort KT-105 или эквивалент – **14 параметров (показателей)** эквивалентности, Бойлер ZANUSSI zwh/s 100 orgeus DH или эквивалент – **не менее 21 параметра (показателя)**. Значительное количество показателей параметров указаны как точные, то есть без возможности их изменения в некоем диапазоне.

Данное количество параметров, большинство показателей которых точные (неизменяемые) просто **ОБЪЕКТИВНО** говорят о том, что на рынке отсутствует товар иного производителя, марки / модели, отличной от требуемых Заказчиком. При этом, документация не содержит обоснования выбора конкретных марок/моделей товара.

При этом, в соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Таким образом, установление в техническом задании технических требований к товару,

которым соответствует продукция одного производителя, является нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции).

Косвенно, довод Заявителя подтверждается тем, что в расчете обоснования НМЦД, Заказчиком указано 3 ссылки на источники ценовой информации в открытом доступе в сети Интернет. Все 3 ссылки отображают ценовую информацию исключительно по ATLANT 70Y1213-01, что говорит о том, что Заказчик составлял параметры эквивалентности по товару без анализа рынка, технических параметров товара, ценового анализа эквивалентных стиральных машин. И так ситуация обстоит по каждому товару из перечня технического задания.

При этом некоторые ссылки недействительны, информация о товаре / цене товара отсутствует:

<https://technoraduga.ru/atla nt-70u 1213-01 -stiralnayamashina/>
<https://technoraduga.ru/atla nt-70u 1213-01 -stiralnayamashina/>
<https://www.sebevdom.ru/products/108116-ladaebch-5-4-5-220-dachnitsae/>
<https://kuzmich24.ru/market/to vari-dlya-doma/bitovayatechnika/gazovieelektricheskiepliti/elektricheskaya-plitadachnica-ebch-5-4-5-220/>
<https://www.dns-shop.ru/product/91504a0cc>

и это еще не весь перечень из расчета обоснования НМЦД Заказчика!

По нескольким товарам (Настольная индукционная плита Kitfort KT-105 или эквивалент, Утюг Philips GC1756/20 или эквивалент) Заказчик в ТЗ требует согласовать с ним цвет товара. Заявитель считает указанное требование полностью неправомерным, необоснованным, исключительно субъективным, имеющим риски (для поставщика) коррупциогенного характера. По какой причине Заказчик по части товара из перечня устанавливает требование по цвету, а по иной части поставщик обязан согласовывать цвет товара Заявителю совершенным образом не ясно.

Заказчик требует от участника представить характеристики предполагаемого к поставке товара в котировочной заявке, при этом в извещении отсутствует инструкция по заполнению параметров, например какой смысл и правила применения имеет фраза «не менее», что вводит участников в заблуждение, имеет различные субъективные толкования, несет риски формального неправомерного и необоснованного отклонения заявки участника.

На основании вышеизложенного, руководствуясь вышеуказанными нормами действующего законодательства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. признать жалобу обоснованной;
2. выдать Заказчику предписания об устранении допущенных нарушений.

С уважением,

Биджамов Д.Б.