

**ООО «Евродент»**

453380, Республика Башкортостан,  
Зианчуринский район, с. Исянгулово,  
ул. Октябрьской революции, д. 29

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о вынесении предупреждения по делу об административном**  
**правонарушении № 002/04/14.3-265/2021**

04.03.2021 г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России –начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...> рассмотрев материалы дела № 002/05/5-3470/2020 , материалы административного дела № 002/04/14.3-265/2021, в отношении ООО «Евродент» (фирменное наименование: стоматологическая клиника «Евродент», юридический адрес: 453380, Республика Башкортостан, Зианчуринский район, с. Исянгулово, ул. Октябрьской революции, д. 29, ИНН: 0222000523, ОГРН: 1060232006636) (права и обязанности разъяснены),

**УСТАНОВИЛ:**

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015

№649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

22.12.2020 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в общественно-политической газете «Зианчуринские зори» №95 (11201) от 27.11.2020г. на стр.8, выявлено рекламное объявление с признаками нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».



С целью установления лица, несущего ответственность за нарушение вышеуказанных требований ФЗ «О рекламе» (рекламодателя) Башкортостанским УФАС был направлен запрос (исх. № 6/18171 от 28.12.2020 г.) в адрес ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» Зианчуринский информационный центр (редакция газеты «Зианчуринские Зори»).

В ответе на запрос от 12.01.2021 года (вх. № 94 от 12.01.2021 г., электронная почта) редакцией газеты «Зианчуринские зори» указан рекламодатель спорной рекламы Общество с ограниченной ответственностью «Евродент» (ИНН: 0222000523, ОГРН: 1060232006636, юр. адрес: 453380, Республика Башкортостан, Зианчуринский район, с. Исянгулово, ул. Октябрьской Революции, д. 29)

12.01.2021 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/5-3470/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 29.01.2021 года.

19.01.2021 года посредством электронной почты (вх. № 644 от 19.01.2021 г.) от ООО «Евродент» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества. Кроме того, были представлены письменные пояснения по данному делу, запрошенные сведения и материалы.

В письменных пояснениях указано, что нарушение законодательства о рекламе было допущено в силу отсутствия надлежащего предупреждения со стороны редакции газеты «Зианчуринские зори» как профессионального участника рынка, что подразумевает наличие у сотрудников редакции специальных компетенций в рекламной деятельности.

Между тем, Комиссия отмечает, что ФЗ «О рекламе» не содержит положений об обязанности рекламодателя по осуществлению надлежащего контроля за соответствием рекламы требованиям тех статей ФЗ «О рекламе» ответственность за которые возложена исключительно на рекламодателя или рекламопроизводителя статьей 38 ФЗ «О рекламе». Регулирование данных правоотношений возможно в порядке предусмотренном гражданским законодательством, в рамках договорных отношений.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама:



размещенная в общественно-политической газете «Зианчуринские зори» №95 (11201) от 27.11.2020 года на стр.8, нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (услуги, реализуемые стоматологической клиникой «Евродент»); объектом рекламирования выступают стоматологические услуги реализуемые клиникой «Евродент»; целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о

преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «услуги по самым низким ценам в нашем регионе на лечение и вставление зубов», которое в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламоделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Евродент», так как на заседании Комиссии доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 29.01.2021 года.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, направлено уведомление о составлении протокола (исх. №6/1104 от 01.02.2021 г.) об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении ООО «Евродент», назначено на 19.02.2021 года в 10 часов 30 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

19.02.2021 года представитель ООО «Евродент» на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Между тем, в адрес Управления возвращено уведомление о вручении направленное по юридическому адресу ООО «Евродент». Исходя из вышеизложенного, ООО «Евродент» надлежаще уведомлено о дате и времени составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии с статьей 25.15 и частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя Общества. Назначена дата рассмотрения дела об административном правонарушении 04.03.2021 года.

26.02.2021 года в адрес УФАС по РБ (вх. № 2967 от 26.02.2021 г., электронная почта) от ООО «Евродент» поступила подписанная копия протокола.

02.03.2021 года в адрес Управления (вх. № 3146 от 02.03.2021 г.) от ООО «Евродент» поступило ходатайство о рассмотрении дела № 002/04/14.3-265/2021 в отсутствие представителя Общества.

04.03.2021 года вышеназванное ходатайство (вх. № 3146 от 02.03.2021 г.) удовлетворено. Дело рассмотрено в отсутствие представителя общества.

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Евродент» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена части 1 статьи 14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – юридическое лицо ООО «Евродент» (фирменное наименование: стоматологическая клиника «Евродент», юридический адрес: 453380, Республика Башкортостан, Зианчуринский район, с. Исянгулово, ул. Октябрьской революции, д. 29, ИНН: 0222000523, ОГРН: 1060232006636).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У ООО «Евродент» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 27.11.2020 года.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламоделем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ЮЭ9965-21-11240130 от 04.02.2021 г. ООО «Евродент» относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства – микропредприятие.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

ООО «Евродент» к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ранее (в течение срока, установленного статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не привлекалось. Соответственно юридическое лицо можно считать впервые совершившим административное правонарушение.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ООО «Евродент» (фирменное наименование: стоматологическая клиника «Евродент», юридический адрес: 453380, Республика Башкортостан, Зианчуринский район, с. Исянгулово, ул. Октябрьской революции, д. 29, ИНН: 0222000523, ОГРН: 1060232006636), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со

дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>