



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Уральский
приборостроительный завод» (АО «УПЗ»)
624000, Свердловская область, Сысертский
район, 25 км. Челябинского тракта

ООО «Остек студио»
192241, Санкт Петербург, ул. Софийская, д.54

<http://etp.zakazrf.ru>
223etp@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 115-А

г. Екатеринбург

14.03.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Остек студио» (192241, Санкт Петербург, ул. Софийская, д.54) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УПЗ» (624000, Свердловская область, Сысертский район, 25 км. Челябинского тракта), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 1450-2019-00016. поставку оборудования контроля качества отливок методом компьютерной радиографии (извещение № 31907585760) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Остек студио» (вх. №01-4989 от 07.03.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УПЗ» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 1450-2019-00016. поставку оборудования контроля качества отливок методом компьютерной радиографии (извещение № 31907585760), его комиссией Закона о закупках при проведении соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что документация о проведении запроса котировок не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, ввиду вышеизложенного просит рассмотреть данную жалобу и признать ее обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого Положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" (далее Положение) утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростех" и размещенного в единой информационной системе 20.12.2018 в редакции №23.

28.02.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31907585760 и документация на 1450-2019-00016. поставку оборудования контроля качества отливок методом компьютерной радиографии.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 183 333 ,33 рублей.

В соответствии с ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если

заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями п. 10.3.4(1) Положения техническое задание содержит описание предмета закупки, в котором указаны функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики предмета закупки.

Раздел 9 Документации о закупке Требования к продукции (предмету закупки) представлен в виде отдельных файлов в составе Приложения № 3 к документации о закупке (файл под названием «Приложение № 3. Техническое задание»).

Описании объекта закупки содержит указание на товарный знак, в соответствии с п. 10.3.5 Положения в Техническом задании используются слова «или эквивалент», именно, заказчику необходима поставка оборудования контроля качества отливок методом компьютерной радиографии "Градиент" или эквивалент.

Согласно п. 13 Информационной карты Участники закупки должны дать подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара. Это дает возможность Участнику закупки предложить оборудование любой торговой марки, соответствующее характеристикам, указанным в Техническом задании.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что для определения характеристик и начальной (максимальной) стоимости оборудования, запрашиваемого на закупочной процедуре, специалисты ознакомились с возможными вариантами оборудования на рынке, было запрошено необходимое количество коммерческих предложений на оборудование, которое подходит по своим техническим характеристикам, в том числе масса и габариты. Под характеристики, указанные в Техническом задании подходят модели, коммерческие предложения на которые были получены при подготовке к проведению Закупочной процедуры:

Наименование модели	Размеры (В x Ш x Г), см	Вес, кг
Комплекс цифровой радиографии Градиент, DORR DENTAL	39.4 x45.7 x35.6	20 кг
SCAN-X, ALLPRO Imaging	39.4 x45.7 x35.6	20 кг
Карат КР 35 СР, Ньюком-НТД	39.0 x45.0 x35.0	17,5 кг

Вес рассматриваемых сканеров позволяет размещать их на обычном столе. Для сканеров весом 50кг и более необходимы специальные лабораторные столы, которые стоят дороже и отсутствуют у Заказчика.

Требования к массе и габаритным размерам оборудования обусловлены практической потребностью заказчика.

Сканер фосфорных пластин - оборудование, которое может использоваться как стационарно, так и быть мобильным.

Требования к возможности оперативного перемещения оборудования определяются Заказчиком, исходя из технологического процесса и задач, для которых приобретается данное оборудование.

Оборудование приобретается для контроля особо ответственных деталей, новых деталей и деталей, к которым возникли вопросы после радиографического контроля на пленку. То есть сканер может находиться в отделе технологов, в конструкторском отделе или рентгеновской лаборатории продолжительное время для удобства работы с изображением на компьютере (алгоритм работы и последовательность действий: отснять необходимые изделия на фосфорную пластину, убрать её в

защитный чехол, который указан в спецификации, принести фосфорную пластину в отдел, где установлен сканер, начать работу с цифровым изображением), а основной поток изделий продолжает проверяться на пленку.

Масса и габариты оборудования являются определяющими для удобства размещения оборудования на месте эксплуатации (установить на столе, например), удобства перемещения (оборудования из отдела в отдел и необходимости проведения сервисного обслуживания [(транспортировка оборудования в сервисный центр - упаковка в защитный кейс (поставляется в комплекте) и отправка поставщику).

В отделе (рентгеновской лаборатории, технологическом или конструкторском отделах) работают преимущественно женщины и любые перемещения оборудования со значительными габаритами и массой вызывают сложности. Все перечисленные модели укомплектованы кейсами на колесиках, которые позволяют осуществлять их перемещение в соответствии с Нормами предельно допустимых нагрузок для женщин при подъеме и перемещении тяжестей (Приложение к постановлению Совета Министров Правительства Российской Федерации от 6 февраля 1993 г. №105), в соответствии с которыми при перемещении грузов на тележках или в контейнерах прилагаемое усилие не должно превышать 10 кг.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что действующим законодательством в отношении поставляемой продукции не налагается ограничений на поставку товаров иными поставщиками, не производящими такие изделия самостоятельно. Фактов, подтверждающих невозможность закупки товара определенного описанием объекта закупки документации запроса котировок, или ограничений, налагаемых производителями данных изделий, на их свободную продажу третьим лицам со стороны запросившей разъяснения компании предоставлено не было. Кроме того, имеются данные (коммерческие предложения от трех фирм, предлагающих поставить данную продукцию), которые свидетельствуют о возможности поставки указанной продукции в рамках исполнения своих обязательств по контракту профессиональными участниками рынка.

Заявитель жалобы не представил Комиссии Свердловского УФАС России доказательств того, что описание объекта закупки в части установления требований к поставляемому товару повлияло на возможность ООО «Остек студио» принять участие в рассматриваемой закупке или иным образом повлияло на права и законные интересы заявителя жалобы. В связи с изложенным, Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает нарушения Закона о контрактной системе в действиях заказчика.

Относительно довода заявителя об установлении в документации о закупке требований к наличию системы менеджмента качества, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 15.5.3 Положения организатор закупки вправе принять решение о внесении изменений в извещение в любой момент до окончания срока подачи заявок. В случае внесения изменений в извещение, а также в случае проведения запроса котировок срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС или на сайте заказчика указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного извещением, документацией о закупке на основании норм ЕПОЗ.

Для проработки спорных вопросов заказчиком были внесены изменения в закупочную документацию в части продления срока приема заявок.

Заказчиком 13.03.2019 в 11:15:22 (+03:00) были опубликованы изменения в Документацию о закупке, содержащие новую редакцию Приложения №1 к документации о закупке (файл под названием «Приложение № 1. Проект договора»),

В данной редакции внесены изменения в раздел 5 Проекта договора, удалены пункты, содержащие требования к соответствию СМК Поставщика положениям ГОСТ ISO 9001-2011.

Ввиду вышеизложенного, на момент рассмотрения жалобы нарушений в действиях заказчика не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Остек студио» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «УПЗ», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «УПЗ», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.