

Красноярское УФАС России
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81д

От ООО «Строй-СИТИ»
ИНН 2465290560
660032, г. Красноярск,
ул. Дубенского, д. 6, оф. 3-02
e-mail: stroi_city@list.ru
тел. 8-391-202-01-48

Заказчик:
МАУДО «Здоровый мир»
660004, г. Красноярск, ул. Пархоменко, д. 7

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»
<http://www.rts-tender.ru>
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25
этаж, помещение 1

Наименование закупки:
Конкурс в электронной форме, участниками которого
могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства
«Выполнение работ по комплексному капитальному
ремонту спортивного комплекса, находящегося по
адресу г. Красноярск,
ул. Пархоменко, 7 (1 этап)»

Номер извещения в ЕИС: 32312824130

Состав аукционной комиссии:
Председатель комиссии: Пахоруков О.Р.
Члены комиссии:
Гавриков А.С., Прокудина Т.В., Викторова Е.Н.,
Секретарь комиссии: Григорьева Е.В.

Исх. № 195 от 01.11.2023г.

Жалоба на действия конкурсной комиссии заказчика

Заказчиком - МАУДО «Здоровый мир» совершены действия по проведению конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту спортивного комплекса, находящегося по адресу г. Красноярск, ул. Пархоменко, 7 (1 этап)» (далее – конкурс в электронной форме) на электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки).

ООО «Строй-СИТИ» подана заявка на участие в конкурсе в электронном виде.

По результатам проведения конкурса в электронном виде ООО «Строй-СИТИ» был присужден номер 2.

Полагаем, что права ООО «Строй –СИТИ» при проведении конкурса в электронной форме были нарушены на основании следующих фактических и юридических обстоятельств.

Согласно пункту 10.2. документации о проведении конкурса в электронной форме критериями оценки

заявок на участие в конкурсе в электронной форме являются:

1. Цена договора;
2. Квалификация участников закупки (опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг, сопоставимого характера и объема).

Для получения оценки по нестоимостному критерию участники закупки были вправе приложить к заявке на участие следующие документы:

- копии ранее исполненных контрактов (договоров) (с 2020 года), по которым участник закупки выступает в роли подрядчика, **на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) с поставкой модульных зданий и/или в роли поставщика на поставку модульных зданий**. Принимаются к оценке исключительно исполненные договоры (контракты) сведения о которых содержатся в реестре контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключенных в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных гражданско-правовых договоров;

- копия акта (актов) выполненных работ и/или товарной накладной, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство);

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации);

- либо реестровый номер из реестра контрактов, размещенного в ЕИС.

Положением заказчика о проведении закупки, опубликованном на сайте <https://zakupki.gov.ru>, установлено следующее:

2.1.1. Закупка осуществляется путем проведения конкурса в электронной форме (далее – конкурс), когда необходимо закупить товары, работы, услуги в связи с конкретными потребностями Заказчика (в том числе если предмет договора носит технически сложный характер). При этом для выбора наилучших условий исполнения договора Заказчик использует несколько критериев оценки заявок на участие в конкурсе, предусмотренных п. 2.4 настоящего Положения.

2.4.1. Чтобы определить лучшие условия исполнения договора, заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в открытом конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке.

Также Положением о закупке установлено следующее определение способа проведения закупки: «Конкурс – конкурентная процедура закупки. Победителем конкурса признается участник, заявка (окончательное предложение) которого соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией, и содержит **лучшие условия исполнения договора** согласно критериям и порядку оценки и сопоставления заявок (окончательных предложений), определенным в конкурсной документации на основании настоящего Положения».

Согласно части 16 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки **содержит лучшие условия исполнения договора**.

Установленный в документации о проведении конкурса в электронной форме нестоимостной критерий исходя из своей формулировки не может быть условием оценки предложений участников закупки с точки зрения содержания лучших условий исполнения договора, по следующим причинам:

1. Согласно буквальному толкованию рассматриваемого критерия к оценке должны быть допущены только договоры (контракты), предметом которых являются работы по:
 - строительству с поставкой модульных зданий;
 - реконструкцию с поставкой модульных зданий;

- капитальный ремонт с поставкой модульных зданий;
- поставка модульных зданий.

При этом непонятно, почему опыт по поставке модульных зданий является для Заказчика показателем лучшего предложения по условиям исполнения договора с учетом того, обстоятельства, что предметом договора, на право заключения которого проводится закупка является капитальный ремонт спортивного комплекса.

2. Также из буквального толкования формулировки рассматриваемого критерия следует, что принимаются к оценке исключительно исполненные договоры (контракты) **сведения о которых содержатся в:**

- реестре контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
- заключенных в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
- иных гражданско-правовых договоров.

Таким образом, оценке и сопоставлению подлежат только договоры и контракты, заключенные в соответствии с вышеуказанными федеральными законами, сведения о которых, содержатся в обозначенных реестрах и любых иных гражданско-правовых договорах (что само по себе практически не выполнимо).

Такая формулировка порядка оценки критерия является противоречивой, что вводит участников закупки в заблуждение относительно того, какие документы можно предоставлять в составе заявки и какие из них будут допущены и оценены комиссией Заказчика.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, ООО «Строй-СИТИ» в составе заявки предоставило сведения только о договорах и контрактах, заключенных в соответствии с федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом полагаем, что оценка договоров, предоставленных другим участником закупки, не заключенных в порядке, установленном вышеуказанными нормативными актами, является нарушением прав и законных интересов ООО «Строй-СИТИ», а также нарушением принципа добросовестной конкуренции.

Кроме того, ООО «Строй-СИТИ» считает, что при оценке заявок на участие в конкурсе в электронной форме комиссией были нарушены правила оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, которые повлияли на результат проведения закупки, а именно:

Согласно протоколу подведения итогов от 30.10.2023 участнику закупки ООО «УМД ГРУПП» (ИНН:6677006520) был предоставлен высший балл по критерию «Квалификация участника» - 70 баллов.

В соответствии с таблицей, указанной в протоколе, такой балл мог быть предоставлен только тем участникам закупки, которые в составе заявки предоставили информацию по показателю на общую сумму цен контрактов (договоров) более 400 000 000,00 рублей.

Вместе с тем, проанализировав информацию, содержащуюся в открытых источниках – реестрах договоров и контрактов, размещенных на сайте <https://zakupki.gov.ru> у ООО «УМД ГРУПП» отсутствует опыт, подходящий по критерии оценки, установленные заказчиком. При этом, как указано выше, иные договоры участник предоставить не мог в соответствии с положениями документации.

Кроме того, известно, что ООО «УМД ГРУПП» в составе заявки предоставило в качестве подтверждения опыта государственный контракт № 2 на поставку и монтаж быстровозводимого здания для отдельного пожарного поста (под ключ) (извещение о проведении закупки № 0190200000322000002) от 14.02.2022 на сумму 86 130 000 (восемьдесят шесть миллионов сто тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Однако названный договор не может быть признан документом, подпадающим по оценке в соответствии с условиями документации о проведении конкурса в электронной форме, поскольку предмет названного контракта не совпадает с критерием оценки заявок.

Указанное подтверждается следующим:

Понятие модульного здания установлено пунктом 3.8 СП 56.13330.2021 СВОД ПРАВИЛ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ СНИП 31-03-2001:

3.8 модульное (инвентарное, мобильное, комплектно-блочное) здание или сооружение: Здание или сооружение комплектной заводской готовности из одного или нескольких блоков, конструкция которого обеспечивает возможность его перемещения.

Пунктом 3.4 ГОСТ Р 58759-2019 Здания и сооружения мобильные (инвентарные) Классификация. Термины и определения (таблица 1) установлены виды мобильных зданий и сооружений исходя из их функционального назначения. Согласно указанной таблицы, а также всего текста названного ГОСТ помещение пожарного пункта не относится и не может относиться к зданиям модельного типа.

Указание в предмете контракта на быстровозводимый тип здания не должно быть расценено как выполнение работ по поставке модульного здания, поскольку эти виды зданий (сооружений) не являются синонимами.

Кроме того, к помещениям – зданиям, сооружениям, предназначенным для расположения там пожарных пунктов, применяются иные требования, установленные специальными нормами.

Пунктом 1 Технического задания, являющегося приложением № 1.1 к контракту № 2, установлено:

Функциональное назначение здания – быстровозводимое здание для отдельного пожарного поста с. Халясавэй (далее - Сооружение, Товар).

Сооружение (Товар) представляет из себя комплект сборно-разборной быстровозводимой металлоконструкции, обшитой ограждающими конструкциями из сэндвич-панелей, с кровлей из сэндвич-панелей, предназначенное для обеспечения стоянки, проведения технического обслуживания и ремонта пожарной техники на 2 автомобиля (АЦ – 1 шт., АЦЛ (АЛ) – 1 шт.), масса каждого 25 тонн, с набором служебных помещений для размещения работников, организации круглосуточного дежурства и функционирования отдельного пожарного поста. В комплект поставки входит: комплект Сооружения с высокой степенью заводской готовности металлических конструкций каркаса и ограждающих конструкций, со всем необходимым инженерным оборудованием, инженерными системами и коммуникациями, включая основание Сооружения. Сооружение отапливаемое, прямоугольное в плане.

Также техническим заданием (пункт 2) установлено указание на обязательные требования и характеристики поставляемого товара «Особые условия и характеристики» - согласно которому здание должно соответствовать требованиям СП 44.13330.2011. Административные и бытовые здания. При этом согласно пункту 1.2 настоящий свод правил не распространяется на проектирование инвентарных (мобильных) зданий, за исключением отдельных требований, указанных в настоящем документе, а также общественных зданий и сооружений.

Таким образом, государственный контракт № 2, предоставленный ООО «УМД ГРУПП» в составе заявки, неправомерно засчитан конкурсной комиссией, что существенно отразилось на результате оценки заявок.

Нарушение положений конкурсной документации повлекло нарушения прав и законных интересов ООО «Строй-СИТИ» стать победителем торгов.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Закона о защите конкуренции и Закона о закупках просим Красноярское УФАС России рассмотреть настоящую жалобу по существу и обязать конкурсную комиссию Заказчика повторно рассмотреть заявки на участие в конкурсе в электронном виде.

Директор ООО «Строй-СИТИ»



А.В. Карпов