

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-209/2021

18 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления- начальника отдела,

членов Комиссии:

.... заместителя начальника отдела,

..... главного специалиста-эксперта, на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Фокус» на положения документации при проведении электронного аукциона на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа для нужд МКУ "Управление ЖКК и строительства Собинского района" (№ закупки 0128200000121001183).

Заказчик, уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовали о рассмотрении жалобы без представителей.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

17.03.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 18.03.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-209/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

11 марта 2021г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба «Фокус» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на

строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа для нужд МКУ "Управление ЖКК и строительства Собинского района" (№ закупки 0128200000121001183).

Довод №1.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в единой информационной системе в сфере закупок (далее- ЕИС) отсутствует проектно-сметная документация в полном объеме в составе документации.

Довод №2.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком неправомерно не размещено в ЕИС положительное заключение экспертизы проектной документации о достоверности определения сметной стоимости работ.

Довод №3.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком неправомерно не размещен в ЕИС в составе документации об Аукционе проект сметы контракта, протокол определения НМЦК.

Таким образом, заказчиком не соблюдены требования законодательства, необоснованно ограничено количество участников закупки, что нарушает законные интересы заявителя, связанные с невозможностью подать заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

Представитель заказчика не согласился с доводами жалобы и в мотивированном отзыве на жалобу пояснил следующее.

Касается довода №1.

Разделы 6, 11, 5 и 9 проектной документации, требования к содержанию которых устанавливаются соответственно пунктами 23, 27(1) - 31, 38 и 42 настоящего Положения, разрабатываются в полном объеме для **объектов капитального строительства**, финансируемых полностью или частично за счет средств соответствующих бюджетов. Во всех остальных случаях необходимость и **объем разработки указанных разделов определяются заказчиком** и указываются в задании на проектирование.

Общая стоимость строительства инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющим троих и более детей, для индивидуального жилищного строительства составляет 91 481 207,06 руб.

В документации об электронном аукционе указаны работы на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющим троих и более детей, для индивидуального жилищного строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка частично, то есть 3 этап системы дренажа.

В состав аукционной документации (Приложение № 2 к документации) входят разделы:

- Ведомость объемов работ;
- Схема прохождения системы дренажа;
- Локальный сметный расчет стоимости строительства.

Вышеуказанные разделы проектной документации содержат виды работ, необходимые Заказчику для выполнения Подрядчиком строительно-монтажных работ.

Так как в связи с отсутствием финансирования, работы по строительству объекта проводятся в несколько этапов. В связи с чем в обосновании НМЦК и локальном сметном расчете учитывались только те виды работ, которые предусмотрены данной закупкой.

Таким образом, строительство осуществляется на основании проектной документации, которая содержит все необходимые показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика.

Заказчик считает, что указанная информация была полностью раскрыта в аукционной

документации, проекте контракта, в приложениях к документации, размещёнными Заказчиком в ЕИС и позволяет участникам закупки обоснованно сформировать свое предложение.

Касаемо довода №2.

В разделе «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлено, что: «Выполнение работ должно производиться в соответствии с проектно-сметной документацией (Приложение №2 к Информационной карте), техническим заданием (Приложение №3 к Информационной карте)». Проектная документация имеет положительное заключение государственной экспертизы № 33-1-1-3-004005-2019 от 26.02.2019 года.

Проектная документация размещена в ЕИС отдельными файлами с наименованиями «Ведомость объемов работ», «Схема прохождения системы дренажа», «Локальный сметный расчет».

Заключение экспертизы достоверности не является частью проектной документации, обязанности размещения в составе извещения о проведении электронного аукциона и документации об электронном аукционе законодательством о контрактной системе не установлено.

Заказчик считает, что отсутствие заключения государственной экспертизы по определению достоверности определения сметной стоимости в ЕИС не является препятствием для определения объемов работ для подрядчика.

Касаемо довода №3.

Начальная (максимальная) цена контракта определена проектно-сметным методом (Приложение № 1 к информационной карте) и составляет 23 893 166,70 рублей. Расчет начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работам по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выполнению строительных работ в отношении объектов, не являющихся объектами капитального строительства произведен с учетом индекса прогнозный инфляции на период выполнения работ.

Таким образом, Заказчиком выполнено условие пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок в части включения в состав документации об электронном аукционе обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с подпунктом «б» пункта 22 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г № 841/пр.

В соответствии с частью 7 статьи 110.2 ФЗ «О контрактной системе» методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр утверждены Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства».

Пунктом 29 раздела VI Порядка, утвержденного приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, предусмотрено, что НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ без использования предусмотренных проектной документацией в

соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Из пункта 31 раздела VI Порядка, утвержденного приказом Минстроя России от 23.12.2019

№ 841/пр следует, что проект сметы контракта составляется на основании ведомости объемов технологически законченных элементов, составление которой осуществляется в соответствии с проектной документацией, получившей положительное заключение экспертизы, в том числе сметной документацией, рабочей документацией (при наличии).

Согласно пункту 34 раздела VI Порядка в проекте сметы контракта указывается наименование, единица измерения, количество (объем) конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, цена каждого конструктивного решения (элемента) и (или) комплекса (вида) работ на единицу измерения и с учетом объемов работ, определенные в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ, а также цена конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (на принятую единицу измерения и всего). Рекомендуемый образец проекта сметы контракта приведен в Приложении N 6 к Порядку.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена проектно-сметная документация.

Информация, предусмотренная пунктом 34 Приказа 841/пр содержится в локальных сметных расчетах стоимости строительства, которые размещены в ЕИС в составе аукционной документации.

На основании изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.02.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000121001183 и документация об электронном аукционе на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа для нужд МКУ "Управление ЖКК и строительства Собинского района".

Начальная (максимальная) цена контракта: 23 893 166,70рублей.

Касается довода №1.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации (в том числе путем внесения в нее изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "Р", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации "Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства" при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ.

В разделе 1 "Предмет контракта" п. 1.2 проекта муниципального контракта предусмотрено следующее: Обеспечить выполнение работ по контракту в соответствии с проектно-сметной документацией (Приложение №2 к Контракту).

В единой информационной системе во вкладке "Вложения" "Документация" размещена следующая информация:

- документация;
- проект контракта;
- приложение №1 НМЦК;
- приложение №2 Проектно-сметная документация (ведомость объема работ, схема прохождения системы дренажа, локальный сметный расчет);
- приложение №3 Техническое задание.

Таким образом, довод №1 Заявителя не нашел своего подтверждения.

Касаемо довода №2.

Согласно ч. 1 ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Частью 12 статьи 48 ГрК РФ установлен исчерпывающий перечень разделов, включаемых в состав проектной документации объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" установлены требования к составу разделов проектной документации и к содержанию этих разделов.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, положениями документации об Аукционе, объектом закупки является "строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа".

При этом законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым заказчики обязаны размещать в составе документации об Аукционе заключения государственной экспертизы проектной документации и экспертизы достоверности определения сметной стоимости.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод №2 Заявителя не нашел своего подтверждения.

Касается довода №3.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком не размещен в аукционной документации проект сметы контракта, а также отсутствует протокол определения НМЦК.

По мнению Заявителя, при формировании закупки Заказчиком не соблюдены требования законодательства, приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)", а именно отсутствует протокол определения НМЦК.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация, об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе в сфере закупок начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Пунктом 1 Раздела 1 Приложения N 1 к Приказу N 841/пр порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) устанавливает общие правила определения государственными или муниципальными заказчиками начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта,

заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги в отношении:

1) подрядных работ по: инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории Российской Федерации;

подготовке проектной документации объектов капитального строительства, расположенных на территории Российской Федерации;

строительству объектов капитального строительства или некапитальных строений и сооружений, расположенных на территории Российской Федерации;

реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории Российской Федерации;

капитальному ремонту объектов капитального строительства, расположенных на территории Российской Федерации;

сносу объектов капитального строительства, расположенных на территории Российской Федерации;

по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Российской Федерации;

2) услуги по исполнению функций технического заказчика, в том числе по составлению проекта сметы контракта.

В пункте 7 Раздела 1 Приложения N 1 к Приказу N 841/пр установлено, что результат определения НМЦК оформляется заказчиком в виде протокола. Рекомендуемый образец такого протокола приведен в Приложении № 1 к Порядку.

Комиссией Владимирского УФАС России при анализе документации об электронном аукционе установлено, что в документации об электронном аукционе отдельным файлом размещен расчет начальной (максимальной) цены контракта на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа для нужд МКУ "Управление ЖКК и строительства Собинского района" (Приложение №1 к информационной карте).

Основанием для расчета является:

1. Акт об утверждении проектной документации, включая сводный сметный расчет стоимости строительства объекта, от 17.04.2019 г. N 56-р;

2. Заключение государственной экспертизы от 12.04.2019 г. N 33-1-0052-19;

3. Утвержденный сводный сметный расчет, либо утвержденный локальный сметный расчет.

На основании вышеизложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не обоснован, поскольку действия Заказчика при формировании начальной (максимальной) цены контракта не противоречат требованиям Приказа N 841/пр.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Касаясь довода Заявителя об отсутствии в составе документации об электронном аукционе проекта сметы контракта, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных

проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Также частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 2 приложения N 2 "Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 года N 841/пр (далее - Методика) смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса (вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что проектом сметы контракта являются размещенные в ЕИС в составе проектной документации сметы.

Представитель Заказчика в письменных пояснениях сообщил, что в ЕИС в полном объеме размещена документация о закупке, в том числе сметы, что не противоречит Закону о контрактной системе в сфере закупок и Методике.

На основании вышеизложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не обоснован.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фокус» на положения документации при проведении электронного аукциона на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры земельных участков, предоставляемых семьям, имеющих троих и более детей, для индивидуального строительства по ул. Ленина, ул. Владимирская, ул. Радужная в городе Собинка - 3 этап система дренажа для нужд МКУ "Управление ЖКК и строительства Собинского района" (№ закупки 0128200000121001183) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....