

Постановление

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 033/04/14.9-670/2022 об административном правонарушении**

31 октября 2022 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России П, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022, возбужденного 17.10.2022 протоколом об административном правонарушении в отношении должностного лица, являющегося на момент совершения вменяемого правонарушения Первым заместителем главы администрации г. Владимира – М (\*\*\*\*\*), действующего на основании Распоряжения администрации г. Владимир \*\*\*\*\*, трудового договора № 7 от \*\*\*\*\*, в связи с совершением правонарушения, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП,

**УСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022 рассмотрено в присутствии представителя М. А., действующего на основании доверенности от \*\* № \*\*. М. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом (отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 8\*\*\*).

Согласно протоколу по делу № 033/04/14.9-670/2022 об административном правонарушении от 17.10.2022, М. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

До времени рассмотрения дела поступили письменные возражения по делу об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022 (вх. № 2673/22 от 31.10.2022). В данных возражениях указывается на невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022 до принятия решения арбитражным судом по делу № А11-9102/2022, в рамках которого оспаривается решение антимонопольного органа по делу № 033/01/15-223/2022. Также отмечено, что к смягчающим обстоятельствам по делу относятся совершение административного правонарушения впервые, устранение нарушения до составления протокола. Указывается на наличие оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ.

Рассмотрев материалы дела № 033/04/14.9-670/2022, прихожу к следующему.

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022 в отношении должностного лица - М. Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/15-223/2022, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 24.06.2022 которым установлен факт нарушения администрацией МО г. Владимир (ИНН 3302008636, ОГРН 1033302009146, 600017, Владимирская область, город Владимир, улица Горького, дом 36) части 1, 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в закреплении в Постановлении администрации г. Владимир от 29.06.2021 № 1601 «О создании Муниципального автономного учреждения г. Владимира «Центр школьного питания», в Уставе МАУ «Центр школьного питания» совмещения учреждением функций хозяйствующего субъекта и реализации полномочий органов местного самоуправления, выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, поскольку данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке организации питания в образовательных учреждениях г. Владимира.

В ходе рассмотрения дела № 033/01/15-223/2022 Комиссия Владимирского УФАС России, установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

Пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при обнаружении антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установила факт издания администрацией г. Владимир Постановления от 29.06.2021 № 1601 «О создании Муниципального автономного учреждения г. Владимира «Центр школьного питания» (ИНН 3327147825).

В соответствии с указанным Постановлением (п. 2.1), определены цели деятельности МАУ «Центр школьного питания», в том числе создание условий по реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, организации предоставления дополнительного образования детей, связанных с организацией питания в образовательных организациях.

Исходя из п. 2.2. Постановления, предмет деятельности учреждения – оказание услуг (выполнение работ) по реализации предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, законами Владимирской области, и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления полномочий муниципального образования город Владимир в сфере организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, организации предоставления дополнительного образования детей, в части организации питания.

Наряду с изложенным, в качестве предмета деятельности учреждения п. 2.2 Постановления определяет деятельность по оказанию услуг общественного питания.

П. 2.3 Устава определяет, что для достижения целей деятельности учреждения, МАУ «Центр школьного питания» вправе осуществлять в установленном законодательством порядке следующие виды деятельности:

- организация питания в муниципальных образовательных организациях, в том числе по продаже, поставке и доставке продуктов питания в образовательные и иные организации;
- меры социальной защиты, поддержки, реализация которых возложена на учреждение;
- реализация муниципальных, региональных и федеральных программ по обеспечению

доступного и сбалансированного питания в муниципальных образовательных организациях.

Учредителем МАУ «Центр школьного питания» выступает администрация г. Владимира.

В соответствии с п. 2.4 Устава, учредитель устанавливает задания для учреждения в соответствии с предусмотренной настоящим уставом основной деятельностью. В соответствии с п. 2.5 Устава, между учредителем и учреждением могут заключаться соглашения.

Исходя из п. 2.6 Устава, учредитель осуществляет финансовое обеспечение выполнения задания с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного недвижимого имущества, а также финансовое обеспечение развития учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке. Финансовое обеспечение выполнения задания осуществляется в виде субсидий из разных уровней бюджетов бюджетной системы РФ.

Кроме заданий учредителя, учреждение вправе по своему усмотрению выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату.

Администрацией г. Владимира и МАУ «Центр школьного питания» 12.08.2021 заключено соглашение № 01-10/136 о предоставлении из бюджета города муниципальному автономному учреждению субсидии в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ. Субсидия в размере 9 255 100, 00 рублей выдана для целей приобретения материальных запасов, затраты на приобретение которых не включены в расчет нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, в целях приобретения основных средств, в целях содержания учреждения, которому не установлено муниципальное задание. Дополнительным соглашением № 1 от 02.09.2021 размер субсидии увеличен до 10 070 000 рублей, добавлено целевое использование субсидии – организация питания детей в дошкольных группах муниципальных общеобразовательных организаций, обеспечение деятельности образовательных учреждений (детских садов, школ начальных, неполных средних и средних, школ – интернатов, лицеев, лицеев – интернатов, гимназий).

27.08.2021 МАУ «Центр школьного питания» выдано муниципальное задание на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов. Муниципальное задание по разделу 1 выдано на оказание муниципальной услуги по предоставлению питания. Категории потребителей муниципальной услуги – физические лица. К показателям качества муниципальной услуги отнесено качественное оказание услуги по питанию обучающихся, получающих начальное общее образование в муниципальных образовательных учреждениях (в том числе соответствие качества питания нормам законодательства – 100%, доля обучающихся, удовлетворенных качеством питания – 100%), охват горячим питанием обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях 1-4 классы (количество обучающихся, получающих услугу – 17921 в 2021 году, 18745 в 2022 году, 19007 в 2023 году).

По разделу 2 муниципального задания оказывается муниципальная услуга – предоставление питания. Категории потребителей муниципальной услуги – физические лица. К показателям качества муниципальной услуги отнесено качественное оказание услуги по питанию обучающихся, получающих основное общее образование в муниципальных образовательных учреждениях (в том числе соответствие качества питания нормам законодательства – 100%, доля обучающихся, удовлетворенных качеством питания – 100%), охват горячим питанием обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях 5 – 9 классы (количество обучающихся, получающих услугу – 4364 в 2021 году, 4565 в 2022 году, 4629 в 2023 году).

По разделу 3 муниципального задания оказывается муниципальная услуга – предоставление питания. Категории потребителей муниципальной услуги – физические лица. К показателям качества муниципальной услуги отнесено качественное оказание услуги по питанию обучающихся, получающих среднее общее образование в муниципальных образовательных учреждениях (в том числе соответствие качества питания нормам законодательства – 100%, доля обучающихся, удовлетворенных качеством питания – 100%), охват горячим питанием обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях 10 - 11 классы (количество обучающихся, получающих услугу – 628 в 2021 году, 657 в 2022 году, 637 в 2023 году).

Администрацией г. Владимира и МАУ «Центр школьного питания» 02.09.2021 заключено соглашение № 01-10/156 о предоставлении субсидии из бюджета города муниципальному автономному учреждению на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на

оказание муниципальных услуг.

Соглашением предусмотрено предоставление следующих субсидий:

Сумма, руб	Код БК
<b>2021</b>	
23 345 600	803 0709 9520520590 621
19 200	803 0709 952052П590 621
96 164 598, 37	803 0709 95205L3041 621, К.Ц. 21-53040-00000-00002
453 400	803 0709 9530220590 621
<b>2022</b>	
67 384 800	803 0709 9520520590 621
56 000	803 0709 952052П590 621
182 800 600	803 0709 95205L3041 621
1 300 700	803 0709 9530220590 621
<b>2023</b>	
67 384 800	803 0709 9520520590 621
56 000	803 0709 952052П590 621
182 800 600	803 0709 95205L3041 621
1 300 700	803 0709 9530220590 621

Таким образом, на период 2021 – 2023 из бюджета г. Владимир МАУ «Центр школьного питания» предоставляется субсидия на общую сумму 623 066 998 рублей в рамках выполнения муниципального задания по предоставлению питания в муниципальных образовательных учреждениях г. Владимир.

МАУ «Центр школьного питания» осуществляет организацию питания обучающихся муниципальных образовательных организаций города путем получения из бюджета города субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания.

При этом, МАУ «Центр школьного питания» не является образовательной организацией в соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

В соответствии со статьей 130, 132 Конституции РФ, пунктом 13 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Закон о местном самоуправлении) к вопросам местного значения городского округа относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон об образовании) образование - это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека,

удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

В соответствии с п. 18 статьи 2 Закона об образовании, образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Организацией, осуществляющей обучение, является юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности (п. 19 статьи 2 Закона об образовании).

П. 20 статьи 2 Закона об образовании под организациями, осуществляющими образовательную деятельность, понимает образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение.

Образовательным является учреждение, осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников (пункт 1 статьи 12 Закона об образовании).

Согласно частям 1, 2 статьи 91 Закона об образовании образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных данной статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом особенностей, установленных статьей 91 Закона об образовании и Положением о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1490. Таким образом, из совокупности требований приведенных норм федерального законодательства следует, что создание автономного учреждения в сфере образования подразумевает под собой осуществление таким учреждением образовательной деятельности путем получения соответствующей лицензии и осуществление образовательной деятельности в качестве основного вида. В рассматриваемом случае МАУ «Центр школьного питания» признаками образовательного учреждения в понимании Закона об образовании не обладает.

Частью 15 статьи 28 Закона об образовании на образовательные учреждения возложены обязанности по созданию необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

Также, из части 1 статьи 37 Закона об образовании следует, что организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность. В связи с чем, вопросы организации питания в муниципальных образовательных учреждениях решаются непосредственно образовательными учреждениями; к полномочиям же органов местного самоуправления относится создание муниципальных образовательных учреждений (пункт 3 части 1 статьи 17 Закона о местном самоуправлении).

Осуществление организованного питания в образовательных организациях является составной частью образовательного процесса, в рамках которого предполагается выделение публичным образованием бюджетных ассигнований на обеспечение выполнения функций бюджетных учреждений, которые в числе прочего включают оплату поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг для муниципальных нужд.

При приобретении услуг по организации питания учащихся в процессе выполнения своих обязанностей муниципальные образовательные учреждения являются муниципальными заказчиками, следовательно, должны осуществлять размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, обязанность по выбору поставщика по организации питания в

образовательных учреждениях города Владимир, в том числе за счет бюджетных средств, возложена на соответствующие казенные или бюджетные организации, при этом выбор поставщика должен осуществляться на конкурентных условиях, а именно путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона, в соответствии с Законом о контрактной системе.

Из указанного следует, что общеобразовательные учреждения самостоятельно осуществляют услуги по организации питания обучающихся, воспитанников, в рамках проведения закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вместе с тем МАУ «Центр школьного питания» осуществляет отбор поставщиков путем проведения закупок в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на доставку продуктов питания, в то время как исследуемым товарным рынком в рассматриваемом случае является организация питания в общеобразовательных учреждениях г. Владимира.

Однако как было указано выше, организация питания в образовательных учреждениях города Владимир осуществляется в соответствии с муниципальными заданиями, выдаваемыми администрацией г. Владимир МАУ «Центр школьного питания» путем заключения с учреждением соглашений на предоставление субсидий из муниципального бюджета.

Установив вышеуказанные обстоятельства, антимонопольным органом выявлены признаки правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В силу [ч. 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона "О защите конкуренции").

Признаки ограничения конкуренции нормативно закреплены в пункте 17 статьи 4 Закона "О защите конкуренции".

Из приведенных норм следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции" является установление факта возможности наступления последствий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции .

Пункт 3.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа относит выдачу предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, в случаях, указанных в этом Федеральном законе.

Согласно статье 39.1 Закона N 135-ФЗ в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (часть 1).

Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 данной статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 указанного Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 названного Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается (часть 2).

Предупреждение должно содержать:

- 1) выводы о наличии оснований для его выдачи;
- 2) нормы антимонопольного законодательства, которые нарушены действиями (бездействием) лица, которому выдается предупреждение;
- 3) перечень действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий такого нарушения, а также разумный срок их выполнения (часть 4).

В действии (бездействии) администрации МО г. Владимир, выразившемся в выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 15, статьей 44, статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, Владимирским УФАС России администрации МО г. Владимир (ИНН 3302008636, ОГРН 1033302009146, 600017, Владимирская область, город Владимир, улица Горького, дом 36) выдано предупреждение (исх. №02/1018-мсв от 01.03.2022) о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем отзыва муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, отзыва субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 для организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, с целью обеспечения соблюдения требований антимонопольного законодательства при организации питания обучающихся в образовательных учреждениях.

Срок исполнения предупреждения определен 31.03.2022 года. Срок сообщения о выполнении предупреждения определен 03.04.2022.

От администрации МО г. Владимир поступила информация (вх. № 1747 от 01.04.2022), в соответствии с которой муниципальные автономные учреждения имеют право оказывать муниципальные услуги, в том числе путем выполнения муниципального задания, получать субсидии на выполнение муниципального задания. Исходя из изложенного, администрация МО г. Владимир полагает, что выданное предупреждение (исх. №02/1018-мсв от 01.03.2022) подлежит отклонению.

До времени возбуждения дела в распоряжении Владимирского УФАС России не имелось сведений о совершении администрацией МО г. Владимир надлежащих действий по исполнению предупреждения и доведения сведений об этом до Владимирского УФАС России.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/17-79/2022 в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды

на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года N 18026 . .

В соответствии с пунктом 10.7 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка;
- в) определение географических границ товарного рынка.
- г) оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия)

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 26.07.2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
- Федеральным законом от 05.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе);
- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220;

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в рамках рассмотрения дела № 033/01/15-223/2021 установлено следующее.

- временной интервал настоящего исследования определен с 12.08.2021 (дата принятия решения о создании МАУ «Центр школьного питания») по настоящее время;
- продуктовые границы товарного рынка – организация питания в общеобразовательных учреждениях г. Владимир;
- географические границы товарного рынка определены как административные границы муниципального образования г. Владимир Владимирской области;
- оценка изменения состояния конкуренции на товарном рынке вследствие осуществления бездействия - ограничение конкуренции на соответствующем рынке, поскольку действия администрации г. Владимир позволяют МАУ «Центр школьного питания» единолично влиять на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Администрация г. Владимир в ходе рассмотрения дела № 033/01/15-223/202 возразала, поскольку при создании МАУ «Центр школьного питания» положения действующего законодательства не нарушались, право на создание автономных учреждений закреплено Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях", Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Учреждение создано в целях осуществления полномочий органа местного самоуправления по организации питания в образовательных учреждениях, позволяет осуществлять контроль за расходованием бюджетных средств, выделенных в качестве субсидии на организацию питания. Также, при выдаче муниципального задания и субсидии для целей его исполнения МАУ «Центр школьного питания» положения действующего законодательства не нарушались, право на выдачу муниципальных заданий закреплено Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", порядок предоставления муниципального задания и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, утв. Постановлением администрации г. Владимир от 02.05.2015 № 3487, не нарушен. Учреждение создано в целях осуществления полномочий органа местного самоуправления по организации питания в образовательных учреждениях, позволяет осуществлять контроль за расходованием бюджетных средств, выделенных в качестве субсидии на организацию питания. Подтверждено, что признаками образовательной организации в соответствии с Федеральным законом об образовании, МАУ «Центр школьного питания» не обладает. Соответствующие доводы изложены в письме администрации г. Владимир (вх. № 1747 от 01.04.2022).



В отношении указанных возражений Комиссия отмечает, что создание муниципального автономного учреждения, выдача ему муниципального задания и предоставление субсидии в его исполнение являются правом органа местного самоуправления, однако при его реализации должно быть обеспечено соблюдение норм и правил, устанавливающих основы конкуренции на товарных рынках, а также соблюдение запретов на совершение действий (бездействий), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Данные требования не были соблюдены администрацией г. Владимир при совершении указанных действий.

В силу части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/15-223/2022 принято 10.06.2022 в заседании Комиссии. Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/15-223/2022 (исх. № 02/2873-мсв от 10.06.2022) направлено в адрес лиц, участвующих в деле.

От ответчика, заинтересованного лица возражений и пояснений в ответ на заключение об обстоятельствах дела не поступало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, в действиях ответчика – администрации МО г. Владимир (ИНН 3302008636, ОГРН 1033302009146, 600017, Владимирская область, город Владимир, улица Горького, дом 36) усматриваются признаки нарушения ч. 1, ч. 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в закреплении в Постановлении администрации г. Владимир от 29.06.2021 № 1601 «О создании Муниципального автономного учреждения г. Владимира «Центр школьного питания», в Уставе МАУ «Центр школьного питания» совмещения учреждением функций хозяйствующего субъекта и реализации полномочий органов местного самоуправления, выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, поскольку данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке организации питания в образовательных учреждениях г. Владимира.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в [части 7 статьи 48.1](#) Закона о защите конкуренции у Комиссии Владимирского УФАС России не имеется.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/15-223/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о нарушении администрацией МО г. Владимир ч. 1, ч. 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в закреплении в Постановлении администрации г. Владимир от 29.06.2021 № 1601 «О создании Муниципального автономного учреждения г. Владимира «Центр школьного питания», в Уставе МАУ «Центр школьного питания» совмещения учреждением функций хозяйствующего субъекта и реализации полномочий органов местного самоуправления, выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, поскольку данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению,

устранению конкуренции на рынке организации питания в образовательных учреждениях г. Владимира.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 14.32 настоящего Кодекса, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Статьей 2.4 КоАП РФ определено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с невыполнением либо ненадлежащим выполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с имеющимися в распоряжении антимонопольного органа сведениями, лицом, утвердившим муниципальное задание для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов на оказание услуги «Предоставление питания» выступает Первый заместитель главы администрации г. Владимир М. Субсидии МАУ «Центр школьного питания» выдана для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях М. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения: - г. Владимир, Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения – 27.08.2021, дата утверждения муниципальное задание для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов на оказание услуги «Предоставление питания».

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, поскольку данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке организации питания в образовательных учреждениях г. Владимира, в нарушение ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2007 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Субъект правонарушения - должностное лицо, являющееся на момент совершения вменяемого правонарушения Первым заместителем главы администрации г. Владимира – М.

При изложенных обстоятельствах, прихожу к выводу о том, что субъективная сторона вменяемого административного правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение М. требований антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, не усматривается.

Рассмотрев довод о невозможности рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022 до принятия решения арбитражным судом по делу № А11-9102/2022, в рамках которого оспаривается решение антимонопольного органа по делу № 033/01/15-223/2022, прихожу к выводу о признании данного довода необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/15-223/2022, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 24.06.2022 которым установлен факт нарушения администрацией МО г. Владимир (ИНН 3302008636, ОГРН 1033302009146, 600017, Владимирская область, город Владимир, улица Горького, дом 36) части 1, 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в закреплении в Постановлении администрации г. Владимир от 29.06.2021 № 1601 «О создании Муниципального автономного учреждения г. Владимира «Центр школьного питания», в Уставе МАУ «Центр школьного питания» совмещения учреждением функций хозяйствующего субъекта и реализации полномочий органов местного самоуправления, выдаче муниципального задания для муниципального автономного учреждения "Центр школьного питания" на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, выдаче субсидии МАУ «Центр школьного питания» для обеспечения реализации указанного задания по соглашению от 02.09.2021 №01-10/156, дополнительному соглашению от 02.09.2021 № 01-10/157 в целях организации питания обучающихся образовательных учреждений города Владимира, поскольку данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке организации питания в образовательных учреждениях г. Владимира

Исходя из положений Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в силу части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата, нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Кроме того, статья 52 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения откладывает его вступление в законную силу.

С учетом этого, с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

Резолютивная часть решения по делу № 033/01/15-223/2022 оглашена 22 июня 2022 года. Решение в полном объеме изготовлено 23 июня 2022 года. Таким образом, решение по делу № 033/01/15-223/2022 вступило в законную силу.

Данное решение содержит оценку Комиссией фактических обстоятельств дела,

исследование доказательств и доводов, представленных лицами, участвующими в деле, а также полученных антимонопольным органом, следовательно, подтверждает наличие факта нарушения администрацией г. Владимир антимонопольного законодательства - события административного правонарушения, необходимого для возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения должностным лицом М..

Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-670/2022, является привлечение должностного лица М. к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ впервые, добровольное исполнение предписания антимонопольного органа.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия должностного лица М. содержат нарушение антимонопольного законодательства, свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере антимонопольного законодательства.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания

для признания его малозначительным

Вместе с тем, установлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона № 290-ФЗ от 14.07.2022).

В соответствии с частью 2 статьи 1.7 КоАП РФ, закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Федеральный закон № 290-ФЗ от 14.07.2022 улучшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно частям 1, 2 и 3 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Оценив характер и обстоятельства совершенного должностным лицом М., должностное лицо усматривает основания для применения положений статей 3.4 и 4.1.1 КоАП РФ, поскольку их применение в данной ситуации является справедливым, отвечающим принципу целесообразности юридической ответственности, характеру правонарушения и обстоятельствам его совершения, соответствует как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства.

Учитывая, что факт возбуждения административного дела сам по себе уже выполняет предупредительную функцию, вынесение предупреждения по данному делу обеспечивает соответствующую защиту охраняемым законом государственным и общественным интересам.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств должностное лицо – М. виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, так как

данном лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о проведении публичных торгов, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности должностного лица М., с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным назначить административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. 1.7, 2.1, 2.2, 2.10, 3.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.9, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо, являющееся на момент совершения вменяемого правонарушения Первым заместителем главы администрации г. Владимира – М, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

П