



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

09.12.2019 № 8/17428

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Центр оценки «Эдвайс»  
420039, г. Казань,  
ул. Восстания  
д. 40, оф. 5

**Заказчик:**

МУП «Уфимские инженерные сети»  
ГО г. Уфа Республики Башкортостан  
450065, г. Уфа,  
ул. Дмитрия Донского, д. 9

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО 002/07/3-3038/2019**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Центр оценки «Эдвайс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

02.12.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста – эксперта отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в отсутствие Заявителя (уведомленного надлежащим образом о дате и  
месте рассмотрения жалобы), от Заказчика – \_\_\_\_\_ по  
доверенности \_\_\_\_\_,

от \_\_\_\_\_, рассмотрев жалобу ООО «Центр оценки  
«Эдвайс» (420039, г. Казань, ул. Восстания, д. 40, оф. 5), на действия МУП  
«Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан (450065,  
г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д. 9) при проведении запроса котировок на

0145693

оценку рыночной стоимости недвижимости информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31908455875),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Центр оценки «Эдвайс» (420039, г. Казань, ул. Восстания, д. 40, оф. 5), на действия МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан (450065, г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д. 9) при проведении запроса котировок на оценку рыночной стоимости недвижимости информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31908455875).

Из жалобы Заявителя следует, что согласно извещению, подведение итогов по рассматриваемой закупке должно было состояться 15.11.2019 и был нарушен п.12 ч.5 ст.4 Закона № 223-ФЗ: Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. На дату написания жалобы, а именно на 21.11.2019, информация о результатах закупки отсутствует.

Согласно жалобе в п. 16 Извещения (перечень документов, необходимых к представлению в составе заявки участникам закупки): необходимо наличие действующей аккредитации в МСРО «Содействие», тем самым выдвинуто незаконное требование, а именно, быть членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Также Заявитель указывает, что конкурентная закупка, участниками которыми могут быть только СМПС, проводится исключительно в электронной форме и с учетом особенностей, установленных в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. В нарушение данного требования закупка проводилась в бумажной форме.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 03.12.2019 вх. №19782.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной



комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 Закона № 223-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, следующее:

Согласно п.22 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018:

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено Законом о банкротстве, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

По правилам пункта 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. В силу пункта 2 названной статьи за счет средств должника в размере фактических затрат производится оплата расходов, предусмотренных Законом о банкротстве, в том числе расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки является обязательным, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Согласно пункту 5 статьи 20.7 Закона о банкротстве привлечение арбитражным управляющим лиц для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, оплата услуг таких лиц или определенной настоящей статьей размер оплаты таких услуг могут быть признаны арбитражным судом необоснованными по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, в случаях, если услуги не связаны с целями проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, или возложенными на арбитражного управляющего обязанностями в деле о банкротстве либо размер оплаты стоимости таких услуг явно несоразмерен ожидаемому результату.

Закон о банкротстве, предусматривающий порядок привлечения арбитражным управляющим специалистов для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, по правилам, установленным названным Законом, носит специальный характер и подлежит приоритетному применению. Проведение процедур банкротства проходит под контролем арбитражного суда, суду предоставлено право рассматривать вопросы об обоснованности привлечения арбитражным управляющим специалистов и установления размера оплаты их услуг.

Кроме того, применение арбитражными управляющими Закона о закупках при привлечении специалистов в рамках дела о банкротстве приведет к затягиванию процедур банкротства, дополнительному расходованию денежных средств должника либо, в отсутствие у должника средств, - средств заявителя в деле о банкротстве.

Тем самым, организации, в отношении которых введено конкурсное производство, освобождаются от применения положений Закона о закупках в части, связанной с необходимостью проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Таким образом, МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г.Уфа Республики Башкортостан при организации настоящей закупки обязан был руководствоваться нормами Федерального закона № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а не нормами Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы



обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В данном случае, жалоба ООО «Центр оценки «Эдвайс» (420039, г. Казань, ул. Восстания, д. 40, оф. 5), на действия МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан (450065, г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д. 9) при проведении запроса котировок на оценку рыночной стоимости недвижимости информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31908455875), является необоснованной. В то же время, учитывая нарушение МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан порядка размещения информации, Управление выдает предписание направленное на устранение выявленного нарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр оценки «Эдвайс» (420039, г. Казань, ул. Восстания, д. 40, оф. 5), на действия МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан (450065, г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д. 9) при проведении запроса котировок на оценку рыночной стоимости недвижимости информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31908455875) необоснованной.

2. Выдать МУП «Уфимские инженерные сети» ГО г. Уфа Республики Башкортостан предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии