

В Управление Федеральной антимонопольной службы

660017, г.Красноярск, пр. Мира, 81Д

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «КУЛИНАР»
ИНН 2460020458, КПП 246001001
ОГРН 1022401806096
Адрес: 660075, Красноярский край, г.Красноярск, улица.Лиды Прушинской, 5А
Телефон: (391) 221-85-27
e-mail: kp_kulinar@mail.ru

Представитель по доверенности
Адвокат Голованова Светлана Игоревна
Рег. №24/1455, удостоверение №1829
Первая Красноярская краевая коллегия адвокатов
660017, г.Красноярск, ул. Карла Маркса, 135, оф.2
Тел. 285-28-25
e-mail: 3719337@mail.ru

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение «Дирекция по организации школьного питания» (МАУ ДОШП)
ИНН 2466083430 КПП 246101001
Адрес: 660059, Красноярский край, город Красноярск, улица Вавилова, 47а, помещение 69
Тел.: +7 (391) 234-05-75
e-mail: ts.mau@yandex.ru

Извещение о закупке: 32211513573

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии по оценке заявок

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru была размещена информация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства:

Извещение №32211513573

Предмет закупки: Оказание услуг по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Октябрьского района г. Красноярска

Заказчик: МАУ «Дирекция по организации школьного питания»
далее также – Конкурс.

21 июля 2022 года на сайте www.zakupki.gov.ru были опубликованы протокол рассмотрения вторых частей заявок и итоговый протокол по указанному выше Конкурсу.

Согласно данным протоколам победителем конкурса признан ООО «КРАСПИТ» (Лидер коллективного участника), ООО «КУЛИНАР» признан занявшим второе место.

Вход № 13409
24.07.2022 г. И



Победа ООО «КрасПит» обусловлена получением большего количества баллов по нестоимостным критериям оценки:

Критерий оценки	БАЛЛЫ	
	ООО «КрасПит»	ООО «КУЛИНАР»
Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема	40	21,18
Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	24,99	28,85
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	30	1,35
ИТОГО	94,99	51,38

Оценка по критерию «Опыт участника».

Как следует из конкурсной документации: к оценке принимаются исполненные участником закупки договоры (контракты) заключенные и исполненные в соответствии с ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и (или) в соответствии с ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в количестве не более 5 (пяти) штук, стоимостью каждого договора (контракта) не менее 10 процентов начальной (максимальной) цены лота на участие (в денежном выражении составляет 14 466 325,03 руб.), в котором подается заявка.

ООО «КрасПит», как и ООО «КУЛИНАР», не первый раз участвуют в закупках по оказанию услуг на организацию питания.

Так ранее, обе организации участвовали в конкурсе в электронной форме «Оказание услуг по организации питания обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Железнодорожного и Центрального районов г. Красноярск» (извещение № 32211443187), победителем которой было признано ООО «КУЛИНАР».

ООО «КрасПит» подавало жалобу в Красноярское УФАС на порядок оценки заявок по конкурсу на организацию питания обучающихся Железнодорожного района. В том числе, жалоба содержала доводы о неверной оценке заявки ООО «КрасПит» по критерию «Опыт участника» (условия критерия одинаковые в Конкурсе на питание обучающихся Октябрьского района и в Конкурсе на питание обучающихся Железнодорожного района).

Решением Красноярского УФАС №024/07/3-1660/2022 от 05.07.2022 установлено следующее:

«Одновременно комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что принятие к оценке 5 договоров с максимальной ценой договора из всех представленных в составе заявки, не влияет на результат закупки при прочих неизменных условиях. Так, податель жалобы получает по критерию 40 баллов (с суммой договоров **335841832 рубля**), второй участник 33 балла. Итоговая величина баллов (73,33 баллов у подателя жалобы, 80 баллов у второго участника).».

То есть Красноярское УФАС уже анализировало и подсчитывало баллы по критерию «Опыт участника» в другом конкурсе и результаты были иными, чем в Конкурсе на Октябрьский район (ООО «КрасПит» - 40 баллов, ООО «КУЛИНАР» - 33 балла).

Подателю настоящей жалобы не понятно, почему подсчет баллов изменился. Иных договоров (контрактов), кроме ранее представленных по конкурсу на организацию питания обучающихся Железнодорожного района нет ни у ООО «КрасПит», ни у ООО «КУЛИНАР». Порядок оценки по данному критерию не должен был отличаться от оценки, данной УФАС в Решении №024/07/3-1660/2022 от 05.07.2022.

Оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Согласно закупочной документации по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» оценивается предложение участника о количестве протоколов лабораторных исследований (испытаний) пищевых продуктов (мясо, молоко и молочная продукция, овощи), используемых в целях оказания услуг по организации питания обучающихся, проведенных по заказу участника закупки за последние 12 месяцев, предшествующих дате размещения на официальном сайте извещения о проведении закупки.

1. Подложные документы.

В Решении Красноярского УФАС №024/07/3-1660/2022 от 05.07.2022 (по жалобе ООО «КрасПит» на оценку заявок по конкурсу на организацию питания Железнодорожного района) указывается, что ООО «КрасПит» было представлено для оценки 142 протокола лабораторных испытаний пищевого сырья.

В протоколе оценки вторых частей заявок от 21.07.2022 (по Октябрьскому району) указывается, что ООО «КУЛИНАР» получает по критерию «Качественные характеристики» 1,35 баллов, а ООО «КрасПит» - 40 баллов.

Для получения 40 баллов ООО «КрасПит» должен был представить **более 400 протоколов лабораторных исследований!**

То есть за полмесяца между конкурсами (по Железнодорожному и по Октябрьскому районам) ООО «КрасПит» увеличил количество лабораторных исследований почти в 3 раза. Это при том, что общеобразовательные учреждения (школы), где оказываются услуги питания, **закрываются с 31 мая**. Услуги в школах не оказываются.

Где ООО «КрасПит» в период с конца июня по середину июля 2022 брал образцы для исследований?

Как лаборатория, проводящая исследования для ООО «КрасПит», могла за полмесяца провести исследования более чем 300 образцов продукции? Пунктом 4.2.3 Инструкции Минздрава СССР «Эпидемиология, лабораторная диагностика иерсиниозов, организация и проведение профилактических и противоэпидемических мероприятий», утв. Главным эпидемиологическим управлением Минздрава СССР 30 октября 1990 г. № 15-6/42, предусматривается порядок бактериологического исследования образцов на иерсиниоз.

Как следует из данного пункта: Посев в среду накопления проводят после предварительной подготовки исследуемого материала. Внесенный в пробирки с 5 мл БКД или ФБР материал ставят в холодильник и выдерживают в нем при 4 - 8 °С **7 - 15 дней** или до положительного посева.

То есть каждый образец должен быть выдержан в холодильнике от 7 до 15 дней! Помимо самого вызревания образцов, необходимо описать процесс и составить итоговый протокол (письменная работа).

Объективно невозможно сделать более 300 протоколов лабораторных исследований за полмесяца. Для этого не хватит инвентаря (пробирки, реагенты и др.), не хватит места в холодильнике, не хватит времени.

Полагаю, что протоколы лабораторных исследований пищевого сырья, представленные во второй части заявки ООО «КрасПит», являются подложными. Никаких действительных исследований пищевого сырья на иерсиниоз не проводилось.

2. К оценке приняты протоколы лабораторных исследований, не соответствующие потребности Заказчика.

Установление критерия «Качественные характеристики объекта закупки» в виде количества протоколов лабораторных исследований пищевого сырья обусловлено потребностью заказчика в получении качественной услуги. Качественная услуга, по мнению заказчика, подтверждается проведение входного лабораторного контроля сырья, из которого в дальнейшем будут изготавливать готовую продукцию (мясо, молоко,

овощи). Заказчик отмечал, что установление данного критерия обусловлено, в том числе, частым выявлением в питании школьников фальсификата, а также – заболевания иерсиниоза в прошлые года.

Таким образом, принципиальной потребностью заказчика является наличие лабораторного контроля пищевого сырья, *используемого в школах для приготовления продукции школьникам.*

Об этом, в том числе, свидетельствуют и предыдущие конкурсы на организацию питания в других районах г.Красноярска (Железнодорожный и центральный районы – извещение 32211443187, Свердловский - 32211454708, Советский - 32211454709, Ленинский - 32211443194, Кировский - 32211463241, и даже Октябрьский - 32211463238, который был признан несостоявшимся).

Так везде в указанных конкурсах Критерий «Качественные характеристики объекта закупки» содержит указание, что к оценке по данному критерию принимаются протоколы лабораторных исследований (испытаний) пищевых продуктов (мясо, молоко и молочная продукция, овощи), *используемые в целях оказания услуг по организации питания обучающихся.*

Однако в обжалуемой закупке (Конкурс 32211513573) по питанию обучающихся Октябрьского района – данное указание отсутствует.

Из буквального толкования Критерия «Качественные характеристики объекта закупки» следует, что принимаются *любые* протоколы лабораторных исследований, в том числе – выполненные не на пищеблоках школ.

Указанное противоречит заявленной потребности заказчика в выявлении участника закупки, наиболее ответственно и качественно подходящего к организации питания школьников.

3. Приняты к оценке протоколы лабораторных исследований на иерсиниоз, которые не соответствуют методике проведения исследований.

Порядок отбора образцов для лабораторных исследований на иерсиниоз, порядок проведения самого исследования регулируется Инструкцией Минздрава СССР «Эпидемиология, лабораторная диагностика иерсиниозов, организация и проведение профилактических и противоэпидемических мероприятий», утв. Главным эпидемиологическим управлением Минздрава СССР 30 октября 1990 г. № 15-6/42.

В пункте 4.2.2 указанной Инструкции содержится Таблица 2 «Материал для бактериологического исследования, способы его забора и обработки».

Из пункта «г» («Объекты окружающей среды») следует, что у овощей берется смыв с поверхности здоровой и поврежденной части, а салаты суспензируются.

Овощи, помытые, очищенные и вакуумированные – представляют собой полуфабрикат (п. 50 ГОСТ 31985-2013: полуфабрикат - Пищевой продукт или сочетание продуктов, прошедшие одну или несколько стадий кулинарной обработки без доведения до готовности). У полуфабриката не может быть поврежденной части. Соответственно – с чего берется срез?

Методики отбора проб у полуфабриката не имеется, из вышеуказанной Инструкции следует, что для исследования на иерсиниоз отбираются либо цельные овощи (необработанные, имеющие здоровую и поврежденную поверхность), либо салат (суспензия).

То есть: любые протоколы лабораторных исследований, где объектом исследования являются вакуумированные овощи (полуфабрикат) не соответствуют методике отбора проб. Выполненные исследования вакуумированных овощей не могут являться надлежащими.

Соответственно, указанные протоколы лабораторных исследований (вакуумированной продукции) не могут приниматься к оценке по критерию «Качественные характеристики объекта закупки».



На основании вышеизложенного, прошу провести проверку по изложенным обстоятельствам и в случае выявления нарушений действующего законодательства – вынести предписание об устранении нарушений.

Приложения:

- 1) Копия Решения единственного учредителя о продлении полномочий директора ООО «КУЛИНАР»
- 2) Копия выписки ЕГРЮЛ на ООО «КУЛИНАР»
- 3) Копия доверенности представителя *оригинал испр. версия от 27.07.2022 Таубанова С.И.*
- 4) Копия протокола оценки вторых частей заявок
- 5) Копия итогового протокола
- 6) Копия решения Красноярского УФАС №024/07/3-1660/2022 от 05.07.2022
- 7) Копия таблицы 2 Инструкции Минздрава СССР «Эпидемиология, лабораторная диагностика иерсиниозов, организация и проведение профилактических и противоэпидемических мероприятий»

Дата: 27.07.2022

Подпись: *С.И. Таубанова* С.И.