

**Управление
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Крым и г. Севастополю**
ул. Александра Невского, 1,
г. Симферополь, Республика Крым
тел. +7(3652)544638

Заявитель:
**Общество с ограниченной
ответственностью «Параллель»**
ОГРН 1159102056387
ИНН 9102170287
Адрес: 295024, Россия,
Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Севастопольская,
д. 43В, оф. 506
тел. +7(978)862-19-22

Заказчик:
**Государственное унитарное
предприятие Республики Крым
«Крымэнерго»
(ГУП РК «Крымэнерго»)**
295034, Российская Федерация,
Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская 74/6
Почтовый адрес:
295034, Российская Федерация,
Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская 74/6
Адрес электронной почты:
SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru
Номер контактного телефона:
+7 (3652) 59-14-26
Ответственное должностное лицо:
Соловский Александр Леонидович

ЖАЛОБА

**о признании незаконными действия (бездействия) закупочной комиссии
при проведении запроса предложений на заключение договора на оказание услуг
по установлению охранных зон объектов электросетевого хозяйства ВЛ-35-110
кВ в количестве 95 шт., с целью внесения сведений о них в Единый
государственный реестр недвижимости (ЕГРН)**

Номер извещения

31908663360

Наименование объекта закупки	Оказание услуг по установлению охранных зон объектов электросетевого хозяйства ВЛ-35-110 кВ в количестве 95 шт., с целью внесения сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН)
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Запрос предложений
Организация, осуществляющая размещение	Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго»
Почтовый адрес	295034, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 74/6
Ответственное должностное лицо	Соловский А.Л.
Адрес электронной почты	SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru
Номер контактного телефона	+7 (3652) 591426

13.12.2019 года на официальном интернет-сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения контракта на оказание услуг по установлению охранных зон объектов электросетевого хозяйства ВЛ-35 кВ в количестве 79 шт., с целью внесения сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН).

Заявителем была подготовлена и подана заявка на участие в указанном запросе предложений в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Согласно закупочной документации, Заказчик определил следующие критерии оценки:

1. Стоимостной критерий – «Цена закупки». Величина значимости критерия 30 %
2. Нестоимостной критерий – «Квалификация участника закупки, в том числе, наличие финансовых ресурсов, оборудования, других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Величина значимости критерия 70%, в том числе:

2.1. «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате публикации Извещения о закупке»

Коэффициент значимости подкритерия – 0,2.

R2i – оценка (балл) Заявки i-го Участника по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате публикации Извещения о закупке»;

Сведения о договорах, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг), предоставляются по Форме (форма прилагается) и

копиями заключенных и исполненных контрактов с копиями актов оказанных услуг (выполненных работ), подписанных обеими сторонами, на сумму оказания услуг, указанную в контракте.

Аналогичными признаются работы по оказанию землеустроительных услуг, исполненные за последние 5 лет, предшествующие дате публикации Извещения о закупке, в рамках договоров/контрактов заключенных в соответствии с 44-ФЗ, 223-ФЗ.

Наличие опыта выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате публикации Извещения о закупке. $R2i$

(в баллах)

35 и более договоров/контрактов 100 баллов

От 15 до 34 договоров/контрактов 60 баллов

От 1 до 14 договоров/контрактов 20 баллов

Отсутствие информации о договорах/контрактах 0 баллов

2.2. Оценка по критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации»

Коэффициент значимости подкритерия – 0,5.

$R3i$ – оценка (балл) Заявки i -го Участника по критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации».

Для получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» количество баллов, присуждаемых i -й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» и требованиями систем добровольной сертификации (далее – СДС):

1) Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32097.04ИЕГ6), или

2) Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.32096.04ИЕД7).

При оценке заявки участника закупки по показателю учитывается значение индекса деловой репутации, указанное в сертификате соответствия и оценивается в соответствии со шкалой:

Значение индекса деловой репутации $R3i$ (в баллах)

от 80 и выше 100 баллов

70-79 50 баллов

60-69 25 баллов

50-59 12,5 баллов

Менее 50 или отсутствие сертификата 0 баллов

Для подтверждения сведений о значении индекса деловой репутации участник предоставляет копию сертификата соответствия, со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату подачи заявок на участие в запросе предложений.

Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в указанную систему добровольной сертификации, обладающим правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС.

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

- 71.12.46 «Землеустройство».

Действительность сертификата соответствия и актуальность индекса деловой репутации должна быть подтверждена сведениями реестра выданных сертификатов соответствия, расположенных на официальных сайтах систем добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (http://dcsert.info/система-добровольной-сертификации/реестр-выданных-сертификатов/реестр-выданных-сертификатов-опыта/?gost=66_1_02-2015) или «Развитие, качество, актуальность» (<http://cdsert.info/gostsystem/gost-r-66-1-02-2015/>).

При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной в индексе деловой репутации организации, рассчитанной в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015 и требованиями СДС, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия данных, указанных в составе заявке, в том числе в копии прилагаемых участником закупки документов, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае если участником закупки приложены документы, выданные лицом не допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и системы добровольной сертификации, заявке такого участника закупки присваивается 0 баллов.

В соответствии с п. 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», одним из основных принципов, которыми должны руководствоваться Заказчики при закупке товаров, работ и услуг, **является равноправие и справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;**

Заказчиком в закупочной документации в качестве нестоимостного критерия оценки, коэффициент значимости которого 50 из 100, определено «**наличие сертификата системы добровольной сертификации**». При этом Заказчиком установлены требования к сертификату и установлена 100-балльная шкала оценки именно индекса деловой репутации, а не наличия сертификата вообще.

Полагаем, что применение данной шкалы не позволяет обеспечить принцип равноправия и справедливости ввиду существенной разницы в присуждаемых Заказчиком баллах при разнице в индексе деловой репутации в 1 балл.

На примере нашего предприятия, следует отметить следующее. С целью участия в закупке и получения баллов по данному критерию «Наличие сертификата системы добровольной сертификации», нами была пройдена процедура добровольной сертификации и получен сертификат с индексом 69, что соответствует 25 баллам согласно шкале оценки, предложенной Заказчиком. При этом, несколько дополнительных баллов наше предприятие не получило ввиду низких показателей по субфакторам согласно ГОСТ «Количество лет на рынке» и «Среднее звено». Максимальное количество баллов при сертификации по данным субфакторам начисляется при значении количества лет деятельности предприятия – свыше 10 лет и количество лет стажа сотрудников в данном предприятии – свыше 10 лет. Считаем, что таким образом при прохождении процедуры сертификации, при прочих равных условиях, предприятия Республики Крым находятся в менее выгодном положении и не выступают на равных с предприятиями других субъектов РФ. Максимально возможное количество лет деятельности предприятия и стаж сотрудников в данной организации для предприятий Республики Крым не может превышать 5 лет в связи со вступлением Республики Крым в состав РФ 18.03.2014 согласно Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ.

Ввиду указанных неравных условий, нашим предприятием не были получены баллы, которые позволили бы согласно шкале оценки Заказчика получить 50 баллов (при индексе деловой репутации 70 до 80), что в итоге повлияло бы на итоговый балл, а не 25 баллов, что соответствует имеющимся 69 баллам.

В соответствии с разделом 1 ГОСТ Р 66.1.02-2015 (далее – Стандарт), который указан Заказчиком в закупочной документации, настоящий стандарт позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании и выборе лица, осуществляющего инженерные изыскания при проведении тендеров, конкурсов, а также оценки его репутационного потенциала и финансовой успешности. На практике же, данный принцип в отношении предприятий Республики Крым не реализуется.

Просим обратить внимание Крымского УФАС, что по данному вопросу было принято решение от 16.10.2019 № 06/2541-19реш и предписание от 16.10.2019 № 06/2541-19предп, согласно которому было учтено, что законодательству Российской Федерации на территории Республики Крым и г. Севастополя действует только с 2014 года (фактор «История», «Кадры»). Однако несмотря на установленные нарушения, Заказчиком снова выбран данный критерий «наличие сертификата системы добровольной сертификации», который напрямую ставит предприятия Республики Крым и г. Севастополя в неравные условия с другими участниками закупки.

Это наглядно прослеживается и в протоколе рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 31908649655/2, размещенным в ЕИС 27.12.2019, согласно которому ООО «Параллель», набирая 100 баллов по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» и 25 баллов по критерию «наличие сертификата» уступает первое место другому участнику, несмотря на предоставленное нами более выгодное ценовое предложение и наличие большего опыта выполнения работ.

Кроме того, согласно статьи 1 Федерального закона от 18.06.2001 № 78-ФЗ "О землеустройстве" **землеустройство** - мероприятия по изучению состояния земель,

планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства, а также по организации территорий, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, для обеспечения их традиционного образа жизни (внутрихозяйственное землеустройство).

ГОСТ 66.1.02-2015, по которому Заказчиком установлено требование о наличии сертификата, устанавливает специальные требования, модель и критерии оценки деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания. При этом, **инженерные изыскания** - изучение природных условий и факторов техногенного воздействия в целях рационального и безопасного использования территорий и земельных участков в их пределах, подготовки данных по обоснованию материалов, необходимых для территориального планирования, планировки территории и архитектурно-строительного проектирования. К лицам, осуществляющим землеустройство, данный ГОСТ не применяется.

На основании вышеизложенного, считаем установление в конкурсной документации данного критерия оценки, а именно наличие сертификата оценки деловой репутации в соответствии с ГОСТ 66.1.02-2015, применяемого к инженерным изысканиям, необоснованным и противоречащим действующему законодательству.

В связи с вышеизложенным, просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 31908663360/2 от 28.12.2019.
2. решение Крымского УФАС от 16.10.2019 № 06/2541-19реш и предписание от 16.10.2019 № 06/2541-19предп.

Генеральный директор
ООО «Параллель»

30.12.2019



А.В. Киншов