



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное учреждение
Свердловской области «Фармация»

*

ИП Ряжкин В.Н.

*

ООО «РТС-тендер»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1501/2022

г. Екатеринбург

16.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «Фармация», — *

— заинтересованного лица в лице ООО «ПЕРФОМАНС ЛАБ», — *

— заинтересованного лица в лице ООО «С-ФАРМ», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ИП Ряжкина В.Н., уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Ряжкина В.Н. (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Фармация» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку перчаток одноразовых различного назначения (извещение № 32211317899) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Ряжкина В.Н. (вх. № 01-9882 от 04.05.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Фармация», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку перчаток одноразовых различного назначения (извещение № 32211317899), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что аукционная документация составлена заказчиком с нарушениями требований норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного Совета ГАУ СО «Фармация» № 3 от 29.04.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 9 от 13.05.2022г.

29.04.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211317899 и аукционная документация на поставку перчаток одноразовых различного назначения.

Начальная (максимальная) цена договора 201 977 636, 44 руб.

В соответствии с первым доводом жалобы заявитель считает, что заказчиком покупаемым позициям № 1 и № 3 неправомерно установлено требование о классе потенциального риска товара не ниже 2а, поскольку нестерильные медицинские изделия, использующиеся как механические барьеры, относятся к классу 1.

В силу п.п. 1, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

На основании п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

Исходя из пп.пп. 1, 15 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения.

При описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (пп. 1 п. 83 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка перчаток одноразовых различного назначения» (электронная форма извещения).

В соответствии с Описанием объекта закупки закупочной документации заказчиком предъявляются следующие требования к техническим, качественным характеристикам закупаемого по позициям № 1, № 2 товара:

N	Наименование товара	Технические и функциональные характеристики	Ед. измерения	Кол-во
1.	Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные, для продолжительных манипуляций. Утолщенные.	Нестерильное изделие (перчатки смотровые) из нитрила, поверхность без опудривания, используется как двухсторонний барьер для защиты пациента и персонала и при возможной аллергии на латекс. Изделие должно иметь следующие характеристики: 1. Одинарная толщина (в области пальцев) не менее 0,11 мм для механической прочности. 2. Текстурированный рисунок в области пальцев для улучшенного захвата инструментов. 3. Усилие при разрыве не менее 7 Н (до ускоренного старения) и удлинение при разрыве не менее 500% (до ускоренного старения) в соответствии с ГОСТ Р 52239-2004. 4. Длина перчатки не менее 240 мм для фиксации на предплечье. Класс потенциального риска применения не ниже 2а в соответствии с регистрационным удостоверением Росздравнадзора, для применения с активными медицинскими изделиями класса 2а.	пара (2 шт.)	1

		Изделие одноразового применения. Размеры по требованию заказчика: XS,S,M,L,XL.		
3.	Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные (в гигиенической компактной упаковке).	<p>Нестерильное изделие (перчатки смотровые) из нитрила, поверхность без опудривания, используется как двухсторонний барьер для защиты пациента и персонала и при возможной аллергии на латекс. Изделие должно иметь следующие характеристики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Одинарная толщина (в области пальцев) не менее 0,08 мм для механической прочности. 2. Текстурированный рисунок в области пальцев для улучшенного захвата инструментов. 3. Усилие при разрыве не менее 7 Н (до ускоренного старения) и удлинение при разрыве не менее 500% (до ускоренного старения) в соответствии с ГОСТ Р 52239-2004. 4. Длина перчатки не менее 240 мм для фиксации на предплечье. <p>Упаковка обеспечивает подачу перчаток снизу по одной, манжетой вперед для профилактики контактного пути распространения инфекции за счет исключения контакта рук с другими перчатками и упаковкой. В упаковке 10-50 пар перчаток для использования в кабинетах с низким расходом перчаток.</p> <p>Класс потенциального риска применения не ниже 2а в соответствии с регистрационным удостоверением Росздравнадзора, для применения с активными медицинскими изделиями класса 2а.</p> <p>Изделие одноразового применения. Размеры по требованию заказчика: XS,S,M,L,XL.</p>	пара (2 шт.)	1

Медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга (ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») (далее — Федеральный закон № 323-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 38 Федерального закона № 323-ФЗ медицинские изделия подразделяются на классы в зависимости от потенциального риска их применения и на виды в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий. Номенклатурная классификация медицинских изделий утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минздрава России от 06.06.2012 № 4н утверждена номенклатурная классификация медицинских изделий (далее — Приказ Минздрава РФ № 4н).

В соответствии с п. 2 Приложения № 2 к Приказу Минздрава РФ № 4н при классификации медицинских изделий каждое медицинское изделие может быть отнесено только к одному классу:

- класс 1 - медицинские изделия с низкой степенью риска;
- класс 2а - медицинские изделия со средней степенью риска;
- класс 2б - медицинские изделия с повышенной степенью риска;
- класс 3 - медицинские изделия с высокой степенью риска.

При классификации медицинских изделий учитывают их функциональное назначение и условия применения, а также следующие критерии:

- длительность применения медицинских изделий;
- инвазивность медицинских изделий;

наличие контакта медицинских изделий с человеческим телом или взаимосвязи с ним;

способ введения медицинских изделий в тело человека (через анатомические полости или хирургическим путем);

применение медицинских изделий для жизненно важных органов и систем (сердце, центральная система кровообращения, центральная нервная система);

применение источников энергии (п. 3 Приложения № 2 к Приказу Минздрава РФ № 4н).

Согласно п. 4.2 Приложения № 2 к Приказу Минздрава РФ № 4н неинвазивные медицинские изделия, предназначенные для проведения или хранения крови, жидкостей или тканей тела, жидкостей или газов с целью последующей инфузии, переливания или введения в тело, относятся к классу 2а.

Неинвазивные медицинские изделия, которые соприкасаются с поврежденной кожей:

относятся к классу 2а, если они используются во всех иных случаях (включая медицинские изделия, которые предназначены преимущественно для воздействия на микросреду ран) (п. 4.4.3 Приложения № 2 к Приказу Минздрава РФ № 4н).

Классификация медицинских изделий в зависимости от потенциального риска применения и требования к ним установлены ГОСТ 31508-2012 «Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Классификация в зависимости от потенциального риска применения. Общие требования» (далее — ГОСТ 31508-2012).

Требования данного документа в сфере национальной системы стандартизации распространяется на медицинские изделия (далее - МИ) отечественного и зарубежного производства, предназначенные для применения в медицинских целях, и являются обязательными (раздел 1 ГОСТ 31508-2012).

В соответствии с п. 4.1 ГОСТ 31508-2012 все МИ подразделяют в зависимости от степени потенциального риска их применения в медицинских целях на четыре класса. Классы имеют обозначения 1, 2а, 2б и 3. Степень потенциального риска применения МИ возрастает в указанном порядке перечисления классов. Каждое МИ может быть отнесено (см. приложение Б) только к одному классу:

- к классу 2а - МИ со средней степенью риска (диагностическое ультразвуковое оборудование, некоторые перевязочные средства, некоторые реагенты крови, физиотерапевтическая аппаратура и т.д.).

Все МИ, предназначенные для обеззараживания МИ, относят к классу 2а, однако если они предназначены для очистки, промывки, дезинфекции контактных линз, то их относят к классу 2б (правила 15 п. 5.4.3.1 ГОСТ 31508-2012).

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что необходимость использования смотровых перчаток с классом риска 2а обусловлена риском и особенностями отдельных выполняемых манипуляций. Заказчиком закупается медицинские перчатки для общего пользования, также у заказчика имеются отделения, где медицинский персонал взаимодействует с кровью, слюной, отделяемыми веществами, химическими средами. Отсутствие требования к классу риска 2а для смотровых перчаток из Описания объекта закупки приведет к необоснованным рискам для здоровья пациентов и персонала.

Также представитель заказчика заявил, что данное закупаемое медицинское изделие может использоваться для обеззараживания, что в силу правила 15 ГОСТ 31508-2012 позволяет отнести его к классу 2а.

Исходя из данных представителем заказчика пояснениям о том, что закупаемый товар используется не только как барьерная защита кожи рук персонала, но и при взаимодействии с инфицированной и зараженной средами, следует, что заказчиком требование о классе потенциального риска применения закупаемого товара не ниже 2а установлено в соответствии с ч. 2 ст. 38 Федерального закона № 323-ФЗ, ГОСТ 31508-2012 и Приказом Минздрава РФ № 4н.

В связи с чем, в указанных действиях заказчика нарушений не выявлено.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель указывает, что по закупаемым заказчиком позициям № 12 – № 23 неправомерно были установлены требования к упаковке хирургических перчаток не в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52238-2004.

Комиссией установлено, что по закупаемым заказчиком позициям № 12 – № 23 в Описании объекта закупки закупочной документации определены следующие обязательные требования к упаковке медицинского изделия:

- упакованы в индивидуальную упаковку парами (позиция № 12 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 13 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 14 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами (позиция № 15 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 16 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 17 Описании объекта закупки);
- упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 18 Описании объекта закупки);

—упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 18 Описании объекта закупки);

— упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 19 Описании объекта закупки);

— упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 20 Описании объекта закупки);

— индивидуальная упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 21 Описании объекта закупки);

— упакованы в индивидуальную упаковку парами. Упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 22 Описании объекта закупки);

— индивидуальная упаковка перчаток полимерная синтетическая для обеспечения механической прочности и защиты от влаги, газов и озона (позиция № 23 Описании объекта закупки).

Основные характеристики материалов и предварительно отформованных систем для их применения в упаковочных системах, предназначенных для финишной стерилизации медицинских изделий, а также рассматривается широкий диапазон потенциальных материалов, медицинских изделий, конструкций систем упаковки и методов стерилизации установлены ГОСТ ISO 11607-1-2018 «Межгосударственный стандарт. Упаковка для медицинских изделий, подлежащих финишной стерилизации. Часть 1. Требования к материалам, барьерным системам для стерилизации и упаковочным системам» (далее — ГОСТ ISO 11607-1-2018).

Настоящий стандарт применяется для упаковывания медицинских изделий, подвергаемых финишной стерилизации как в промышленных условиях, так и в медицинских учреждениях, а также при стерилизации медицинских изделий непосредственно в барьерных системах (абз. 2 раздела 1 ГОСТ ISO 11607-1-2018).

Согласно пп. «с» п. 5.1.9 ГОСТ ISO 11607-1-2018 в дополнение к требованиям, указанным в 5.1.1 - 5.1.7 и, в случае применимости, 5.1.8, барьерные системы для стерилизации и отформованные барьерные системы должны соответствовать нижеприведенным требованиям:

с) отслаивание упаковочного слоя при открывании упаковки должно быть непрерывным и однородным, без расслоения или разрыва материала, способного ухудшить асептические свойства упаковки и их представление при открывании.

Представители заказчика пояснили, что данное требование к упаковке закупаемого медицинского изделия обусловлено тем, что в процессе хранения индивидуальная упаковка перчаток подвергается воздействию многих негативных факторов, которые могут привести к повреждению упаковки и перчаток внутри. В первую очередь существует риск контакта с влагой, антисептиками (в т.ч. брызгам и парами антисептиков) и озоном, который образуется в процессе работы стерилизаторов.

Потребность в полимерной синтетической упаковке обосновывается тем, что бумажная упаковка не защищает перчатки от внешних факторов воздействия, неустойчива к механическим повреждениям и влаге, проницаема для озона.

В процессе вскрытия полимерной синтетической упаковки исключен риск контаминации перчаток частицами вискозы (бумажная упаковка при разрыве образует микроволокна вискозы, которые могут попасть в окружающий воздух, на перчатки и далее в операционное поле).

Довод заявителя относительно того, что заказчиком не был использован обязательный к применению ГОСТ Р 52238-2004, Комиссия находит несостоятельным, поскольку указанный стандарт распространяется на перчатки, используемые при проведении исследовательских работ или терапевтических процедур. Надежность и правильное применение хирургических перчаток, стерилизация с последующим транспортированием и хранением не входят в область применения данного стандарта (раздел 1 ГОСТ Р 52238-2004).

Кроме того, на обязательность его применения содержание ГОСТ Р 52238-2004 не указывает.

В связи с чем, указанный довод жалобы был признан Комиссией несостоятельным.

Исходя из третьего довода жалобы следует, что заказчик, по мнению заявителя, установил такие требования к характеристикам закупаемого по позиции № 17 товара, что под его описание подходит товар одного единственного производителя – Ansel (Gammex PF with AMT).

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Аналогичное требование содержится в пп. 2 п. 83 Положения о закупках заказчика.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу п. 5 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Вместе с тем, заявителем доказательств того, что на рынке кроме товара производителя Ansel отсутствуют другие производители, товар которых удовлетворяет всей совокупности установленных заказчиком по позиции № 17 Описания объекта закупки характеристик, в адрес Комиссии не представлено.

При этом на заседании Комиссии представителями заказчика предоставлены следующие доказательства, указывающие на наличие на рынке как минимум трех производителей, товар которых удовлетворяет всей совокупности установленных заказчиком характеристикам:

- KANAM LATEX INDUSTRIES PRIVATE LTD;
- Armilla, Исин Эйч Би Эм Латекс Продакшн Ко. Лтд;
- GAMMEX Powder-Free Gloves with AMT Antimicrobial Technology.

В связи с вышеизложенным, третий довод жалобы заявителя не нашел своего подтверждения.

Согласно четвертому доводу жалобы заявитель указывает, что по позициям № 13, № 14, № 16 – № 19 заказчиком неправомерно установлено требование о поставке товара с обрезанной адгезивной полосой манжета (без венчика). По мнению заявителя, валик на перчатке обеспечивает более надежную фиксацию манжеты на предплечье.

Исходя из Описания объекта закупки следует, что заказчиком по позициям № 13, № 14, № 16 – № 19 установлены следующие требования к манжетам закупаемого товара:

- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья, толщина в области манжеты (одинарная) не менее 0,20 мм для обеспечения механической прочности (позиция № 13);
- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья, с клейкой (адгезивной полосой) для препятствия скатывания и сползания перчатки в процессе продолжительных операций (позиция № 14);
- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья, с адгезивной полосой для препятствия скатывания и сползания перчатки в процессе продолжительных операций, толщина в области манжеты (одинарная) не менее 0,20 мм для обеспечения механической прочности (позиция № 16);
- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья, с адгезивной полосой для препятствия скатывания и сползания перчатки в процессе продолжительных операций, толщина в области манжеты (одинарная) не менее 0,20 мм для обеспечения механической прочности (позиция № 17);
- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья, с адгезивной полосой для надежной фиксации на предплечье при продолжительных операциях (позиция № 18);
- манжета обрезана (без венчика) для профилактики пережимания предплечья (позиция № 19).

Общие требования, предъявляемые к выбору и применению медицинских перчаток однократного применения для снижения риска возникновения инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи (ИСМП) и профессиональных заболеваний персонала медицинских организаций, установлены МР 3.5.1.0113-16. 3.5.1. «Дезинфектология. Использование перчаток для профилактики инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, в медицинских организациях. Методические рекомендации» (далее — МР 3.5.1.0113-16).

Согласно п. 3.7 МР 3.5.1.0113-16 медицинские перчатки различаются по способу обработки края манжеты:

- манжета с обрезанным краем (с полосой против скольжения и без нее);
- край манжеты закатан в валик (с полосой против скольжения и без нее).

Форма и способ обработки края манжеты не влияют на защитные функции медицинских перчаток, их выбор зависит от субъективных предпочтений медицинских работников (п. 4.16 МР 3.5.1.0113-16).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что необходимость закупки товара с обрезанным краем обусловлена тем, что *манжета с валиком не обеспечивает достаточную защиту от скатывания. Валик может противодействовать (будучи ригидным объектом большего диаметра, чем манжета ниже валика) скатыванию, но не защищает манжету от сползания. После того, как при движении в лучезапястном суставе был утрачен плотный контакт валика с предплечьем, валик начинает сползать. Манжета с валиком характеризуется малой толщиной и не формирует цилиндрическое ребро жесткости (как усиленная манжета), предохраняющее от скатывания. Кроме того, валик является объектом повышенной жесткости и пониженной эластичности, который не может соответствовать анатомическим особенностям предплечий хирургов. Таким образом, валик будет или умеренно, или очень выражено пережимать предплечье, либо совсем не будет (при узком предплечье) держаться на руке.*

Манжеты без валика отличаются усиленной толщиной (не сопоставимой с толщиной валика и не представляющей, таким образом, опасности для пережатия предплечья). Кроме того, усиленная манжета без валика формирует цилиндрическое ребро жесткости, надежно удерживающееся на предплечье.

Адгезивная полоска, которой дополнительно оснащена с внутренней стороны усиленная манжета без валика, является дополнительным фиксатором, удерживающим манжету на предплечье.

Таким образом, в связи с тем, что выбор способа обработки края манжеты зависит от субъективных предпочтений медицинских работников, принимая во внимание данное на заседании Комиссии представителем заказчика пояснение, указанный довод жалобы был признан Комиссией несостоятельным.

На основании пятого довода жалобы заказчик, по мнению заявителя, неправильным образом определил начальную (максимальную) цену договора (НМЦД) по закупаемым позициям № 1 - № 3, № 5, № 18.

Исходя из пояснений заказчика следует, что методом определения НМЦД для целей проведения данной закупки являлся метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Проанализировав описание объекта закупки по позициям № 1 - № 3, № 5, № 18 и содержание обоснования НМЦД, размещенного заказчиком в составе закупочной документации, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Согласно п. 25 Положения о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Идентичными признаются:

товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики). При определении идентичности товаров могут учитываться, в частности, страна происхождения и производитель. Незначительные различия во внешнем виде товаров могут не учитываться;

работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

Однородными работами, услугами признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ, услуг учитываются их качество, репутация на рынке, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость.

Представители заказчика пояснили, что, применяя метод сопоставимых рыночных цен, заказчик исходил из характеристик идентичности закупаемого товара.

Проанализировав содержание п. 25 Положения о закупках как основополагающего документа, которым руководствуется заказчик в своей закупочной деятельности, Комиссии пришла к выводу о том, что при определении идентичности товаров необходимо учитывать только функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики (требование к комплектации не имеет значение).

При обосновании НМЦД по позициям товара № 1, № 2 и № 18 использованы цены идентичных товаров; по позиции № 3, 5 - использованы цены однородных товаров.

Таким образом, обоснование НМЦД заказчиком произведено в соответствии с требованиями п. 25 Положения о закупках как основополагающего документа, которым руководствуется заказчик в своей закупочной деятельности, в связи с чем, указанный довод жалобы был признан несостоятельным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Ряжкина В.Н. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «Фармация», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «Фармация», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*