



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

18.08.2021 № СК/10519/21

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Лаврентьеву Даниилу Ивановичу  
Российская Федерация, 440008 г. Пенза  
ул. Пушкина д. 49 кв. 85

[zakupki@tender-company.com](mailto:zakupki@tender-company.com)

ФГБОУ ВО "ЧелГУ"  
454001, г. Челябинск, ул. Бр.  
Кашириных, д. 129  
[orgzzakaz@csu.ru](mailto:orgzzakaz@csu.ru)

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2069/2021

11 августа 2021 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; Гузаирова Регина Ураловна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ИП Лаврентьева Даниила Ивановича от 02.08.2021 вх. 10475-ЭП/21 на действия ФГБОУ ВО «ЧЕЛГУ» при проведении запроса оферт ЗО-223/06/21-Р «Поставка дезинфицирующего средства и масок защитных одноразовых на резинке» (извещения № 32110508454),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП Лаврентьева Даниила Ивановича от 02.08.2021 вх. 10475-ЭП/21 на действия ФГБОУ ВО «ЧЕЛГУ» при проведении запроса оферт ЗО-223/06/21-Р «Поставка дезинфицирующего средства и масок защитных одноразовых на резинке» (извещения № 32110508454).



2021-11402

Заявитель утверждает, что заказчиком неправомерно отказано ему в допуске к участию в электронном аукционе.

Заявитель утверждает, что:

- 1 заказчиком неправомерно выбран неконкурентный способ закупки;
- 2 заказчик неправомерно объединил в один лот средств дезинфицирующих антисептиков «Умилион (октенидин)» и масок защитных одноразовых на резинке.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ИП Лаврентьева Даниила Ивановича поступила в Челябинское УФАС России 02.08.2021. Датой окончания срока подачи заявок является 06.08.2021 в 09:00 (МСК+2). Таким образом, жалоба в Челябинское УФАС России подана с соблюдением требований законодательства.

1. Заявитель утверждает, что заказчиком неправомерно выбран неконкурентный способ закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закон о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках, положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.

Положением о закупке, в соответствии с частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках, установлены способы осуществления неконкурентной закупки. Так согласно пункту 4 раздела 4 главы II Положения о закупке неконкурентные закупки могут осуществляться путем **проведения запроса оферт**, а также путем закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Порядок проведения запроса оферт установлен разделом 1 главы IV Положения о закупке, где в пункте 1 указано «Запрос оферт – это неконкурентный способ закупки, при котором описание предмета закупки осуществляется без соблюдения требований части 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ», в том числе установлены случаи, когда Заказчик вправе провести запрос оферт.

По основанию подпункта 2 пункта 2 раздела 1 главы IV Положения о закупке, **ФГБОУ ВО «ЧелГУ» вправе провести запрос оферт при закупке товаров, обеспечивающих безопасность работников Заказчика, студентов, аспирантов, ординаторов Заказчика.** Перечень таких товаров определяется распорядительными документами Заказчика, которые размещаются вместе с соответствующей документацией о закупке.

Вместе с документацией о закупке Заказчиком размещен распорядительный документ, определяющий перечень товаров, обеспечивающих безопасность работников, студентов и аспирантов ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (приказ от 11.11.2020 № 615-1 «О закупке товаров, обеспечивающих безопасность работников, студентов и аспирантов»), в состав которого входят оба закупаемых товара.

В соответствии с чем Заказчиком осуществлен неконкурентный способ закупки.

Запрос оферт - это неконкурентный способ закупки, при котором информация о закупке сообщается путем размещения в единой информационной системе, а при описании предмета закупки заказчик не обязан соблюдать требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках. Следовательно, не указание эквивалента в документации, в рамках проведения запроса оферт, правомерно. Заказчик вправе указать конкретный товарный знак товара, необходимого для поставки.

Следовательно, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения части 6.1 статьи 3, пункта 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках. В действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

2. Заявитель утверждает, что заказчик неправомочно объединил в один лот средств дезинфицирующих антисептиков «Умилион (октенидин)» и масок защитных одноразовых на резинке, что нарушает Закон о закупках и Закон о защите конкуренции.

Заказчик пояснил, что средство дезинфицирующее антисептик «Умилон (октенидин)» и маски защитные одноразовые на резинке по своему функциональному назначению являются для Заказчика товарами, обеспечивающими безопасность работников, студентов и аспирантов ФГБОУ ВО «ЧелГУ», а объединение в один лот товаров по данному

принципу при проведении неконкурентной закупки – запроса ofert не запрещено Законом о закупках и Законом о защите конкуренции.

Также Заказчиком был проведен анализ на предмет определения возможности поставки данных товаров потенциальными поставщиками одним лотом. Для этого Заказчиком был направлен запрос цен 5 потенциальным поставщикам.

В ответ на данный запрос Заказчик получил 3 ответа: ООО «УралПром», ООО «Ватиком», ООО «ПрофитКом».

Следовательно, как минимум три поставщика могут поставить требуемый товар Заказчику.

Вместе с этим, к моменту окончания срока подачи ofert было подтверждено, что принятое Заказчиком решение не вызывает необоснованного ограничения числа участников закупки и не образует невыполнимых требований для участников закупки. Так, к окончанию срока подачи ofert по закупке № 30-223/06/21-Р «Поставка дезинфицирующего средства и масок защитных одноразовых на резинке» (извещение № 32110508454) подано 3 oferty, из которых 2 соответствуют требованиям документации о проведении запроса ofert.

Так объединение в один лот средств дезинфицирующих антисептиков «Умилион (октенидин)» и масок защитных одноразовых на резинке в рамках запроса ofert не нарушает требований Закона о закупках и не ограничивает конкуренцию.

Следовательно, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения пункта 2, 4 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках, положения Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, в т.ч. части 6.1 статьи 3, пункта 2, 4 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Лаврентьева Даниила Ивановича от 02.08.2021 вх. 10475-ЭП/21 на действия ФГБОУ ВО «ЧЕЛГУ» при проведении запроса ofert 30-223/06/21-Р «Поставка дезинфицирующего средства и масок защитных одноразовых на резинке» (извещения № 32110508454), необоснованной.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Н.В. Соболев

 Р.У. Гузаирова

Исп. Гузаирова Р.У.  
тел. 8(351)266-68-84