

5. Наименование закупки: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № ВЗПм-220210/10 Оказание услуг пассажирских перевозок персонала ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» (г. Усинск)

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Обжалуем действия организатора процедуры ООО "СК "РУСВЬЕТПЕТРО" при опубликовании документации закупочной процедуры. **Категорически не согласны с требованиями организатора к участникам закупки, изложенными в Техническом задании (файл ТЗ-Аутсорсинг Тойота Хайс) и вкладке «методика оценки» критериев оценки участника (файл Критерии технической оценки).**

В нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

6. Доводы жалобы:

В первую очередь, хотим отметить, что данная закупочная процедура проводится повторно. При проведении закупочной процедуры в первый раз заявка ИП Горницкого С.В. была неправомерно отклонена, о чем есть Решение Московского УФАС России №077/07/00-83/2022 от 17.01.2022 (файл Решение ФАС от 17.02) с предписанием (файл Предписание от 17.02) вернуть процедуру на этап оценки заявок и завершить проведение в соответствии с Законодательством.

При повторном рассмотрении заявок, Организатор признал закупку несостоявшейся, что отражено в протоколе № 47 от 18.02.2022 года (файл Протокол №47 от 18.02). После этого закупочная процедура была опубликована заново 21.02.2022 года, номер извещения № 32211154458 (ЗП2021431). **При этом в Техническое задание и в Критерии технической оценки были внесены изменения и добавлены требования, которые исключают равноправие, справедливость, дискриминируют участников, расположенных не в г. Усинск, напрямую ограничивают конкуренцию, что является нарушением части 6 статьи 3 Закона о закупках.**

Конкретные неправомерные требования в Техническом задании (файл ТЗ-Аутсорсинг Тойота Хайс):

- пункт 2 ТЗ: *«Претендент должен располагать охраняемой производственной базой в г. Усинске, собственной либо арендованной, включающей в себя отапливаемый гараж, помещения для персонала, бокс для обслуживания транспортных средств».* На каком основании участник на этапе подачи заявки должен обладать производственной базой? Это приводит к необоснованным расходам со стороны участников закупки по покупке или плате за аренду только ради того, чтобы принять участие в закупке. Почему для организатора недостаточно, например, гарантийного письма от участников с обязательством обустроить производственную базу до начала оказания услуг? Ведь после победы в процедуре есть довольно длительный период до заключения договора и начала оказания услуг, в который это можно успеть организовать. Считаем это ограничением конкуренции, дискриминацией участников, расположенных не в г. Усинск.

- пункт 2 ТЗ: *«Претендент должен иметь Договор со специализированной организацией в г. Усинске на проведение медицинских предрейсовых, послерейсовых осмотров водительского персонала».* На каком основании договор должен быть с организацией именно из г. Усинска? Почему нельзя пользоваться услугами штатного медицинского работника, а обязательно заключать договор с организацией? Это приводит к необоснованным расходам со стороны участников закупки только ради того, чтобы принять участие в закупке. Почему для организатора недостаточно, например, гарантийного письма от участников с обязательством заключить договор или предоставить штатного медицинского работника до начала оказания услуг? Ведь после победы в процедуре есть довольно длительный период до заключения договора и начала оказания услуг, в который это можно успеть организовать. Считаем это ограничением конкуренции, дискриминацией участников, расположенных не в г. Усинск.

- пункт 3.1 ТЗ: *«Претендент должен иметь в штате водительский персонал и машинистов (не менее 3-х человек), механика, диспетчера, бухгалтера и руководителя, необходимых для оказания услуг, а также оформленных в порядке, установленном трудовым законодательством, с опытом работы не менее 3-х лет, с местонахождением в г. Усинске»*. На каком основании для оказания услуг по перевозке пассажиров одним микроавтобусом запрашиваются машинисты, да еще и в количестве 3-х человек? На каком основании на момент участия в закупке все кадры должны находиться в г. Усинск? Зачем бухгалтеру и руководителю вообще обязательно находится в г. Усинск, если они напрямую могут не участвовать в оказании услуг? Это приводит к необоснованным расходам со стороны участников закупки по перемещению работников в г. Усинск только ради того, чтобы принять участие в закупке. Почему для организатора недостаточно, например, гарантийного письма от участников с обязательством предоставить весь необходимый персонал до начала оказания услуг? Ведь после победы в процедуре есть довольно длительный период до заключения договора и начала оказания услуг, в который это можно успеть организовать. Считаем это ограничением конкуренции, дискриминацией участников, расположенных не в г. Усинск.

- пункт 3.4 ТЗ: *«3.4. Наличие следующей аттестации персонала: 1. по промышленной безопасности и охраны труда на опасных производственных объектах; 2. по пожарно-техническому минимуму»*. Какому конкретно персоналу необходима данная аттестация? На каком основании запрашивается аттестация по промышленной безопасности и охраны труда на опасных производственных объектах для водителя, механика, диспетчера, бухгалтера, руководителя, если их деятельность никак не будет связана с опасными производственными объектами? Считаем это излишними требованиями.

Конкретные неправомерные требования во вкладке «методика оценки» критериев технической оценки участника (файл Критерии технической оценки):

- пункт 2 критериев: *Столбец Вид документа: «Техническое предложение с указанием перечня и марок транспортных средств, с указанием состояния и года выпуска, с приложением фотографий. Предоставление копий ПТС. Предоставление транспортных средств к осмотру по требованию Заказчика»*. На каком основании и куда необходимо будет предоставить к осмотру транспортные средства (по месту оказания услуг в г. Усинск, по месту нахождения организатора закупки в г. Москва)? Это приводит к необоснованным расходам со стороны участников закупки по перемещению транспортных средств в г. Усинск или г. Москва только ради того, чтобы принять участие в закупке. Техническое предложение с описанием транспортных средств, копии ПТС, фотографии уже являются достаточными доказательствами наличия и состояния ТС. Считаем это ограничением конкуренции, дискриминацией участников, расположенных не в г. Усинск.

- пункт 3 критериев: *Столбец Вид документа: «Справка о базах с указанием местонахождения, с приложением фотографий, подтверждающие документы (выписка, договор аренды). Предоставление производственной базы к осмотру по требованию Заказчика»*. На каком основании участник на этапе подачи заявки должен обладать производственной базой? Это приводит к необоснованным расходам со стороны участников закупки по покупке или плате за аренду только ради того, чтобы принять участие в закупке. Почему для организатора недостаточно, например, гарантийного письма от участников с обязательством обустроить производственную базу до начала оказания услуг? Ведь после победы в процедуре есть довольно длительный период до заключения договора и начала оказания услуг, в который это можно успеть организовать. Считаем это ограничением конкуренции, дискриминацией участников, расположенных не в г. Усинск.

- пункт 4 критериев: *Столбец Вид документа: «Справка о наличии аттестованного персонала; наличие аттестации по пожарно-техническому минимуму, по промышленной безопасности и охраны труда на опасных производственных объектах (подтверждается выписками и копиями журналов о проведении инструктажей, свидетельствами и сертификатами о прохождении аттестации)»*. Какому конкретно персоналу необходима данная аттестация? На каком основании запрашивается аттестация по промышленной безопасности и охраны труда на

опасных производственных объектах для водителя, механика, диспетчера, бухгалтера, руководителя, если их деятельность никак не будет связана с опасными производственными объектами? Считаем это излишними требованиями.

Принимая во внимание все вышеизложенное, считаем, что закупочная документация процедуры № 32211154458 (ЗП2021431) нарушает принципы равноправия, справедливости, дискриминирует участников, расположенных не в г. Усинск, напрямую ограничивает конкуренцию, что является нарушением части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Просим:

- обязать Организатора внести изменения в Техническое задание и Критерии технической оценки участников, исключить неправомерные требования, а конкретно, исключить требования о наличие производственной базы на момент участия в закупке, о нахождении сотрудников участника необходимых для оказания услуг в г. Усинск на момент участия в закупке, о наличие ненужной для оказания услуг аттестации сотрудников, о предоставлении транспортных средств к осмотру, о наличие договора с организацией по проведению мед. осмотров на момент участия в закупке

- продлить сроки проведения процедуры

7. Приложения:

- 1) Критерии технической оценки
- 2) Документы закупки
- 3) Предписание от 17.01
- 4) Протокол №47 от 18.02
- 5) Решение ФАС от 17.01
- 6) Свидетельство ИНН
- 7) Свидетельство ОГРНИП
- 8) ТЗ-Аутсорсинг Тойота Хайс



Руководитель Горницкий С.В

28 февраля 2022 года