

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

Телефон 8(495)784-75-05, (495)607-49-29

Факс (495)607-42-92

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru).

**от участника закупки Общества с ограниченной  
ответственностью «НПП Гамма».**

17.01.2022

### **ЖАЛОБА**

**Не обоснованное отклонение заявки участника от участия в конкурсе в электронной  
форме для СМП.**

**реестровый номер на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 32110977715**

#### **Заказчик, организатор закупки**

**Наименование:** АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского»

#### **ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ**

**Наименование:** Акционерное общество "Агентство по государственному заказу республики Татарстан"

## **ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** конкурс в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства;

**Объект закупки:** Поставка химической продукции для нужд Богородского филиала АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского».

**Номер извещения:** 32110977715;

**Дата публикации извещения:** 22.12.2021;

**Начальная (максимальная) цена:** 10 000 000,00 (Десять миллионов) рублей 00 копеек

**Суммарная стоимость единичных расценок:** 254 773,89 (Двести пятьдесят четыре тысячи семьсот семьдесят три) рубля 89 копеек

## **СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

Председатель закупочной комиссии	А.В. Козявин.
Секретарь закупочной комиссии	Е.С. Сидоркова
Фамилии остальных членов комиссии в протоколе не приводятся.	

## **ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

- Не обоснованное отклонение заявки участника.

22.12.2021 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку химической продукции для нужд Богородского филиала АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского», (далее – конкурс).

**Заявителем жалобы подана заявка на участие в данном запросе котировок, которой присвоен идентификационный номер 312278.**

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 11.01.2022 № 11012022-2 заявка общества была отклонена на основании п.5.16.12 (4) документации о закупке. Таким образом заявителю было отказано в дальнейшем участии в конкурсе.

Считаем данные действия закупочной комиссии заказчика не обоснованными, по следующим основаниям: отклоняя заявку победителя, Заказчик сослался на п.5.16.12 (4) документации, согласно которому:

*ЗК отклоняет первую часть заявки участника процедуры закупки по следующим основаниям: наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.*

При этом в протоколе указано, что заявка участника отклонена:

*...в связи с наличием в составе первой части заявки недостоверных сведений, а именно:*

*- участник процедуры закупки в Техническом предложении (Приложение № 1 к заявке) на часть позиций, указал организации, не являющиеся производителями продукции, предлагаемой к поставке (например: п. 6,8,9,10,11).*

Считаем данное решение Заказчика не законным, т.к. исчерпывающие требования к составу Заявки участника содержатся в Приложении № 3 к информационной карте. В части, касающейся первой части заявки, изложено 3 пункта. В которых, в свою очередь, приведены



требования и к Техническому предложению участника Закупки, которое должно быть выполнено по форме 2, установленной в подразделе 7.2 документации.

В столбце 2 приведенной там таблицы указано на необходимость прописывать производителя по каждой единице предлагаемого товара.

Данные условия были соблюдены Заявителем жалобы в полном объеме. Очевидно, что, подавая заявку на участие в конкурсе, участник полагает, что в разработанных самим Заказчиком формах имеется вся необходимая ему информация.

Заказчик не предусмотрел требования о предоставлении в составе заявки на участие ссылок на какие-либо доказательства того, что указанные Участником в форме 2 производители товара являются реальными производителями товара, равно как и не привел в документации о закупке перечень критериев, которыми он будет руководствоваться при проверке данного факта.

Позиция Заявителя, изложенная в данной жалобе, подтверждается Решением Воронежского УФАС России № 036/07/2-484/2021 от 12.05.2021, вынесенным по итогам рассмотрения жалобы на отклонение заявки по аналогичным основаниям, а производителем являлся Заявитель настоящей жалобы. При этом Заказчик в описываемом случае действовал в рамках Единого Положения о закупках Государственной корпорации «РОСТЕХ», как и АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского».

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ № 223 одним из принципов, которыми Заказчик обязан руководствоваться при проведении закупки является принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

На основании вышеизложенного полагаем, что отклонение заявки участника на основании на п.5.16.12 (4) документации является незаконным и необоснованным, направленным на ограничении конкуренции. При этом заявка № 312278 полностью соответствовала документации, содержала все необходимые сведения и какие бы то ни было основания признавать ее недостоверной, в отсутствие указания на необходимость предоставления конкретного перечня доказательств подтверждения статуса производителя, отсутствовали. При этом Заявитель действительно является производителем указанной в заявке продукции, доказательства чего приложены к настоящей жалобе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

## ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру определения победителя до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе.
3. Отменить протокол рассмотрения 1 частей заявок № 11012022-2 от 11.01.2022, реестровый номер закупки 32110977715.
4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках и защите конкуренции и обязать Заказчика заново рассмотреть заявки участников, с учетом доводов жалобы.

### Приложение:

1. Документы, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.
2. Копия заявки Заявителя на участие в конкурсе, с приложениями.
3. Копия документации.
4. Копия обжалуемого протокола.
5. Копия Решения Воронежского УФАС России № 036/07/2-484/2021 от 12.05.2021.
6. Документы подтверждающие, что Заявитель жалобы является производителем указанного в Заявке товара.

Генеральный директор



Бессонов В.В.