



Общество с ограниченной ответственностью

Исх. № \_\_\_\_\_ б/н \_\_\_\_\_ от 30 марта 2021 г.

109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 86/1, стр., пом. 14

На вх. № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

129626, город Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 34 оф. 410

**Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве  
СОЛОВЬЁВОЙ  
Екатерине Александровне**

**Адрес:** 107078, Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, строение 1  
**E-mail:**

### **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) организатора торгов,  
конкурсной комиссии при проведении  
запроса предложений в электронной форме (закупка № 32110060461)**

09 марта 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в 10 часов 37 минут (МСК) размещены извещение и документация о закупке № 32110060461 по проведению запроса предложений в электронной форме на «Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту кассового оборудования».

Заказчиком закупки в форме открытого конкурса в электронной форме является **Акционерное Общество «Выставка достижений народного хозяйства» («Заказчик», АО «ВДНХ», ИНН / КПП 7717037582 / 771701001)**, место нахождения и почтовый адрес: 129223, город Москва, проспект Мира, д. 119, стр. 230; телефон:

; адрес электронной почты:

Представитель Заказчика, ответственный за проведение закупки:  
Салтыкова Дарья Феликсовна; телефон: \_\_\_\_\_ ; адрес  
электронной почты:

Электронная торговая площадка (ЭТП) - <https://www.roseltorg.ru/>  
(АО «Единая электронная торговая площадка», 115114, город Москва,  
Кожевническая улица, дом 14, строение 5; телефон: \_\_\_\_\_ адрес  
электронной почты;

Московское УФАС  
Рег. номер 25696/21  
зарегистрирован 30.03.2021



Дата начала срока подачи заявок:	09.03.2021 г.
Дата окончания срока подачи заявок:	19.03.2021 г., в 09:00 (МСК)
Дата проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок:	22.03.2021 г., в 15:00 (МСК)
Дата подачи окончательных предложений (переторжка):	24.03.2021 г., в 09:00 (МСК)
Дата рассмотрения и оценки окончательных предложений и подведения итогов:	24.03.2020 г., 15:00 (МСК)
Начальная (максимальная) цена договора (включая НДС)	2 985 000,00 рублей

Нормативно-правовое регулирование осуществления закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд АО «Выставка достижений народного хозяйства» основывается на Конституции Российской Федерации, положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), иных федеральных законов и нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с осуществлением закупок.

Закупочная деятельность Заказчика (согласно сведениям, содержащимся в ЕИС) также регламентируется Положением о закупках товаров, работ услуг Акционерного общества «Выставка достижений народного хозяйства», утверждённым Советом директоров АО «ВДНХ» (опубликованным 10.06.2020).

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона.

К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В нарушении пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки на «Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту кассового оборудования» № 32110060461 Заказчиком были грубо нарушены права Заявителя необоснованным ограничением конкуренции, дискриминационным подходом при оценке конкурсной заявки Заявителя, незаконным предоставлением преимущественного положения другому участнику закупки.

Сформированная заказчиком конкурсная документация нарушает принципы, предусмотренные Законом о закупках, поскольку Заказчик предоставил участнику закупки, располагающему *специфическим максимальным опытом*, преимущественное положение.

Заказчиком в Приложении №2 к Информационной карте Закупки установлен **ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ - КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Значимость критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия оценки
1.	<b>СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:</b>			
	1.1 ЦЕНА ДОГОВОРА	100	50	0,50
2.	<b>НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:</b>			
	2.1 КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ	100	50	0,50
	2.1.1 Показатель С <sub>1</sub> «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки»	100	100	1,00

При оценке заявок применяются следующие термины, установленные в Правилах:

«оценка» – процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения договора, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены;

«значимость критерия оценки» – вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, выраженный в процентах;

«коэффициент значимости критерия оценки» – вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, деленный на 100;

«рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки» – оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

## **1. СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:**

### **1.1 ЦЕНА ДОГОВОРА**

Значимость критерия: 50 %.

Коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора» составляет 0,50.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

а) в случае, если  $C_{\min} > 0$ ,

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$$

где:

$C_i$  – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

$C_{\min}$  – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае, если  $C_{\min} < 0$ ,

$$ЦБ_i = \frac{(C_{\max} - C_i)}{C_{\max}} \times 100$$

где  $C_{\max}$  – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Для получения рейтинга по данному критерию баллы, присужденные конкретному Участнику, умножаются на коэффициент значимости критерия.

## **2. НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:**

### **2.1. КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ**

Значимость критерия: 50%.

Коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участника закупки» составляет 0,50.

Количество показателей по критерию оценки – 1.

Сумма величин значимости показателей критерия - 100 процентов.

**2.1.1. Показатель С<sub>1</sub>: «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки».**

*Максимальное значение показателя - 100 баллов.*

*Значимость показателя – 100%.*

*Коэффициент значимости показателя – 1.*

Заказчиком в рамках Показателя С<sub>1</sub> будет оцениваться общий объем (совокупная стоимость) успешно исполненных, аналогичных\* предмету закупки контрактов и гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений. При этом, цена каждого такого контракта (договора) должна составлять не менее 30 % от начальной (максимальной) цены договора, в целях заключения, которого проводится настоящий запрос предложений.



Такие договоры подтверждаются следующими документами и сведениями, указанными в Форме № 3 Приложения к заявке на участие в запросе предложений:

- копия (копии) ранее исполненных договоров (контрактов), аналогичных предмету закупки сопоставимого характера;

- копия (копии) актов о приемке оказанных услуг/выполненных работ по соответствующим (представленным) договорам (контрактам).

Копии вышеуказанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (за исключением проектной документации при ее наличии).

Представленные участником закупки договоры (контракты), исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.

Под успешным оказанием услуг/выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте (договоре), без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

По успешному оказанию услуг/выполнению работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов), договора (договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном оказании услуг/выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

*\* Под услугами (работами), аналогичными предмету запроса предложений сопоставимого характера, понимаются услуги/работы услуг по техническому обслуживанию и ремонту кассового оборудования, успешно оказанные/выполненные в рамках вышеуказанных договоров (контрактов)*

*\*\* Для оценки предложений по данному показателю заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение суммы цен договоров (договоров) сопоставимого характера и объема ( $K_{пред}$ ), равное 30 НМЦ начальной (максимальной) цены договора.*

При оценке предложений по данному показателю участникам закупки, сделавшим предложение, равное либо превышающее такое значение, присваивается максимальное количество баллов ( $НЦБ_i = НЦБ_{max}$ ).

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг), аналогичных предмету запроса предложений», определяется по формуле:

а) в случае если  $K_{max} < K_{пред}$  - по формуле:  $НЦБ_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$  ;

б) в случае если  $K_{max} \geq K_{пред}$  - по формуле:  $НЦБ_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред})$  ;

при этом,  $НЦБ_{max} = KЗ \times 100$

где:

$KЗ$  - коэффициент значимости показателя,

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки,

$K_{пред}$  - предельно необходимое максимальное значение показателя,

$НЦБ_{max}$  - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых равно либо превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки представляет собой оценку в баллах, полученную участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации запроса предложений.

$$R_i = ЦБ_i * 50/100 + \sum C_i * 50/100$$

По результатам расчета итогового рейтинга каждой заявке присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

При равных итоговых рейтингах нескольких Заявок меньший номер присваивается заявке, которая была подана участником закупки раньше других.

Победителем запроса предложений признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

*Победителем признается участник запроса предложений, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника запроса предложений присваивается первый порядковый номер.*

---

В соответствии с документацией, максимальные баллы по неценовому критерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки» (**максимум 50 баллов**) присваиваются Участнику, отразившему в заявке максимальную сумму опыта с учетом необоснованных ограничений, установленных Заказчиком, а именно:

- опыт за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений, то есть Заказчиком принимается только опыт участника Закупки, **полученный исключительно после 23 марта 2018 года**; при этом Заявитель жалобы имеет успешный опыт оказания услуг в период до 23 марта 2018 года;

- Заказчиком принимается опыт, полученный участниками исключительно на основании контрактов и гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», то есть **без учета гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках законодательства РФ вне закупочных процедур по 44-ФЗ и/или 223-ФЗ**; при этом Заявитель жалобы имеет успешный опыт оказания услуг (измеряемый десятками миллионов рублей) по иным договорам с абсолютно идентичным предметом;

- Заказчиком в качестве подтверждения успешного опыта принимаются лишь контракты (договоры), цена каждого из которых составляет **не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора по оспариваемой закупке**, то есть не менее **895 500,00 рублей**, то есть участник Закупки, имеющий успешный опыт по предмету закупки по контрактам (договорам) меньше 895 500,00 рублей, не может использовать такой опыт для получения баллов по неценовому критерию;

- Заказчиком установлен явно завышенное предельно необходимое максимальное значение суммы цен контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема (Кпред), равное 30 (!!!) НМЦ начальной (максимальной) цены договора, то есть для того, чтобы набрать максимальные 50 баллов без учета конкурсных заявок конкурентов, участнику Закупки необходимо предоставить подтверждение успешного опыта в размере **89 550 000,00 рублей** с учетом всех установленных Заказчиком ограничений и требований к такому опыту;

- Заказчик в качестве подтверждения успешного опыта установил дополнительное ограничение – только завершенные (исполненные в полном объеме) контракты (договоры), то есть, если участник Закупки имеет успешный опыт по предмету Закупки (подтвержденный актами выполненных работ без замечаний и применения штрафных санкций), но по долгосрочным договорам (например, на 3 года или на 5 лет), то подобное подтверждение опыта также не соответствует требованиям закупочной документации.

Таким образом, искусственно установленные Заказчиком пять различных ограничений для подтверждения успешного опыта в совокупности привели к необоснованному предоставлению определенному участнику закупки, обладающего сомнительным максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности.

В случае, если один из Участников показывает избыточный опыт, значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений 32110060461-02 от 19.03.2020 года и Протокола подведения итогов 32110060461-03 на участие в запросе предложений от 24.03.2021 года участник Закупки ООО Консалтинговый центр «Бюрократ» получило по неценовому критерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг, аналогичных предмету закупки» - максимальные 50,00 баллов (**1-е место**; принятый к оценке опыт на сумму - 14 664 227,66 рублей), а по ценовому критерию - .45,21 баллов (**3-е место**).

В то время как другой участник закупки – ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» (Заявитель настоящей жалобы) - получил по неценовому критерию «Опыт» - 36,33 баллов (2-е место; принятый к оценке опыт на сумму - 10 654 281,48 рублей), по ценовому критерию - 47,04 баллов (2-е место).

Необходимо отметить, что ООО «Линкком-Сервис» принимало участие в закупке № 32009617068 от 26.10.2020 года по проведению открытого конкурса в электронной форме на «Оказание услуг по замене фискального накопителя, ремонту и техническому сопровождению контрольно-кассового оборудования». Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 32009617068-01 (вх. №138086) от 11.11.2020 года принятый к оценке опыт ООО «Линкком-Сервис» по абсолютно идентичным с оспариваемой закупкой работам (услугам) составил 86 233 405,00 рублей.

Таким образом, реальный, фактический опыт Заявителя жалобы – ООО «Линкком-Сервис» в 8 раз больше, чем принятый к оценке Заказчиком в рамках оспариваемой закупочной процедуры с учетом необоснованно установленных ограничений.

Предметом оспариваемой закупки являются два вида работ (услуг):

- Техническое обслуживание и ремонт кассового оборудования;
- Замена ФН 1.1 на 15 месяцев.

При этом наличие у участника закупки избыточного опыта не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточными опытом, поскольку определение количества баллов указанным в конкурсной документации способом ставит участника с избыточными опытом в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт для качественного и своевременного выполнения работ, но не могут конкурировать с участником с избыточным опытом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев).

Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых может достигать до 50.

По мнению Заявителя настоящей жалобы, справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки опыта, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточные опыт для качественного выполнения работ, должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта уже никак не влияет на качество выполнения работ и не гарантирует их выполнение наилучшим образом.



В этой связи все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости контракта) и имеющие, достаточные для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

В рассматриваемом случае ограничения, установленные Заказчиком в качестве критериев оценки опыта по выполнению работ/оказанию услуг с превышением предельных максимальных количественных значения привело к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры согласно извещению № 32110060461, поскольку лишило возможности участника конкурса, также имеющего реальный, фактический избыточный опыт, конкурировать по ценовому критерию с участником конкурса, имеющим такой избыточный опыт, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Изложенные доводы Заявителя жалобы – ООО «ЛИНККОМ-СЕРВИС» в полном объеме соответствуют сложившейся по рассматриваемым вопросам практике ФАС РФ, например:

- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 20 августа 2019 г. по делу № 077/07/00-1688/2019;

- Решение Курского УФАС России от 23 сентября 2020 г. по делу № 046/07/3-541/2020.

- Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве по делу № 077/07/00-20569/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 01.12.2020 года (Решение и Предписание зарегистрированы в Базе решений и правовых актов ФАС России 04.12.2020 года).

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах».

На основании вышеизложенного **ПРОШУ УФАС по г. Москве:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу, дать правовую оценку действиям Заказчика – АО «ВДНХ».
2. Признать АО «ВДНХ» нарушившим положения Закона о закупках.
3. Признать АО «ВДНХ» нарушившим положения Закона о защите конкуренции.
4. Отменить Протокол открытия доступа к заявкам на участие в процедуре запрос предложений 32110060461-01 от 19.03.2021 года.
5. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений 32110060461-02 от 19.03.2020 года и Протокол подведения итогов 32110060461-03 на участие в запросе предложений от 24.03.2021 года
6. Руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения, принятого по настоящей жалобе, в целях устранения допущенных нарушений действующего антимонопольного законодательства, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, которым обязать Заказчика:
  - 6.1. Вернуть участникам закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
  - 6.2. Внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии УФАС по настоящей жалобе.
  - 6.3. Продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее семи дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
  - 6.4. Назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Закупки с учетом решения Комиссии УФАС по настоящей жалобе.
  - 6.5. Заказчику после внесения изменений в закупочную документацию продолжить проведение процедуры в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке заказчика, закупочной документации.