

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/110.2-389/2020**

20 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 20.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Злобино, д. Двойново, д. Паново для нужд ГБУЗ ВО "Меленковская ЦРБ" для нужд Владимирской области (№извещения 0128200000120002285) в присутствии представителя ООО «Вектор групп»

.....
Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента (№ ДИЗО-3692/072-11 от 15.05.2020).

Заказчик и заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

19.05.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 20.05.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-389/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Злобино, д. Двойново, д. Паново для нужд ГБУЗ ВО "Меленковская ЦРБ" для нужд Владимирской области (№извещения 0128200000120002285).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1. В проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

Заявитель считает, что поскольку предметом закупки является строительство объекта капитального строительства, результатом выполненной работы по контракту является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного

объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, заявитель полагает, что заказчиком нарушено положение части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

2. Указанный в документации график выполнения строительно-монтажных работ не содержит требования Методики составления график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства работ, утвержденной приказом Минстроя 05.06.2018 №336/пр. Данный приказ содержит конкретную информацию о форме данных графика, в том числе с указанием наименования колонок таблиц графика.

График заказчика не соответствует требованиям пункта 2.9 раздела 2 «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Приказа №336/пр, поскольку не содержит сведений об указании дат, не позднее которых должны состояться следующие события:

1) Срок подписания сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям Контракта с приложением документов, подтверждающих вынесение в натуру межевых знаков границ земельного участка согласно кадастровому плану земельного участка, в порядке, предусмотренном для подписания актов в соответствующем пункте Контракта;

2) Срок передачи Подрядчику следующей документации: копию разрешения на строительство (реконструкцию) Объекта; копию решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копию разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

3) Срок передачи Подрядчику копии документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерацией: в рамках настоящего контракта не предусматривается;

4) Срок (сроки) подключения Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения;

5) Подписание акта о возврате земельного участка.

Таким образом, по мнению заявителя, действия заказчика нарушают требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. В документации об электронном аукционе не содержится проекта сметы контракта, что нарушает статью 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства".

Исходя из изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик по доводам жалобы письменных пояснения не предоставил.

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет следующее.

1. В соответствии с частью 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Статьей 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлены требования к составу контракта, при этом обязательное установление в контракте условия о результате выполненной работы по контракту отсутствует.

Вместе с тем, в пункте 1.3 проекта контракта заказчиком указано следующее:

«1.3. Результатом выполненной Работы по настоящему Контракту является построенные объекты капитального строительства, указанные в п.1.1. Контракта, в отношении каждого из которых получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (нормативных правовых актов) и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов».

Таким образом, довод заявителя в данной части является несостоятельным.

2. Согласно пункту 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в контракт включаются обязательное условие о порядке и сроках Согласно части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно части 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр утверждена Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - Методика).

Пунктом 2.6 проекта контракта установлено следующее:

«2.6. Оплата выполненных по настоящему Контракту Работ осуществляется в пределах цены Контракта на основании сметы в отношении каждого из объектов контракта (Приложение № 2 к настоящему Контракту) и Графика оплаты выполненных по Контракту работ в отношении каждого из объектов (Приложение № 5 к настоящему Контракту) с учетом Графика выполнения работ в отношении каждого из объектов (Приложение № 4 к настоящему Контракту) и фактически выполненных Подрядчиком Работ.

Оплата за выполненные по настоящему Контракту Работы осуществляется в течение 30 (Тридцати) дней на основании подписанных Заказчиком документов о приемке (Акта о приемке выполненных работ (Форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (Форма № КС-3)), на основании выставленных Подрядчиком счета, счета-фактуры.

Окончательный расчет за фактически выполненные в полном объеме Подрядчиком и принятые Заказчиком Работы в размере не более 5 (Пяти) процентов от цены Контракта осуществляется Заказчиком в течение 30 (Тридцати) дней после получения положительного заключений органа государственного строительного надзора о соответствии построенных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (нормативных правовых актов) и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов и подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки законченного строительством объекта капитального строительства в отношении каждого из объектов (Приложение № 6 к настоящему Контракту) на основании выставленных Подрядчиком счета, счета-фактуры (при наличии)».

В силу изложенного, так как этапность работ документацией о закупке не предусмотрена, уполномоченный орган Владимирской области полагает, что в рассматриваемом случае, заказчик не обязан предоставлять в составе документации о закупке график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных работ.

Вместе с тем, уполномоченный орган Владимирской области констатирует, что в составе документации о закупке в единой информационной системе размещены график оплаты выполненных по

контракту работ (Приложение № 5 к контракту) и график выполнения работ (Приложение № 4 к контракту).

Таким образом, информация, указанная заказчиком в проекте контракта, позволяет определить соответствие закупаемой работы установленным требованиям, в связи с чем, потенциальным участникам закупки представляется возможным определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта.

Уполномоченный орган Владимирской области считает, что довод заявителя в данной части не находит своего подтверждения.

3. По третьему доводу жалобы уполномоченный орган констатирует, что составе документации о закупке в единой информационной системе заказчиком размещен проект сметы контракта (файл «Приложение_№2_Смета_к_контракту_ФАП_д,Злобино.xlsx»).

Таким образом, довод заявителя в данной части не находит своего подтверждения.

Кроме того, уполномоченный орган полагает, что в силу статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение вопросов, связанных с определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, не входит в полномочия территориального антимонопольного органа.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

20.04.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120002285 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Злобино, д. Двойново, д. Паново для нужд ГБУЗ ВО "Меленковская ЦРБ" для нужд Владимирской области».

Начальная (максимальная) цена контракта: 29 005 759,80 рублей.

1. Согласно части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса РФ.

Статьей 34 Закона о контрактной системе установлены требования к составу контракта, при этом обязательное установление в контракте условия о результате выполненной работы по контракту отсутствует.

Кроме того, согласно пункту 1.3 проекта контракта, результатом выполненной работы по настоящему контракту являются построенные объекты капитального строительства, указанные в п.1.1. контракта, в отношении каждого из которых получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (нормативных правовых актов) и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, первый довод жалобы не находит своего подтверждения.

2. Пунктом 1 части 1 статьи 13 установлено, что в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона требований к их предоставлению. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительного-

монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти является Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» утверждена методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - Методика).

Пунктом 2.6 проекта контракта заказчиком установлено следующее:

«Оплата выполненных по настоящему Контракту Работ осуществляется в пределах цены Контракта на основании сметы в отношении каждого из объектов контракта (Приложение № 2 к настоящему Контракту) и Графика оплаты выполненных по Контракту работ в отношении каждого из объектов (Приложение № 5 к настоящему Контракту) с учетом Графика выполнения работ в отношении каждого из объектов (Приложение № 4 к настоящему Контракту) и фактически выполненных Подрядчиком Работ.

Оплата за выполненные по настоящему Контракту Работы осуществляется в течение 30 (Тридцати) дней на основании подписанных Заказчиком документов о приемке (Акта о приемке выполненных работ (Форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (Форма № КС-3)), на основании выставленных Подрядчиком счета, счета-фактуры.

Окончательный расчет за фактически выполненные в полном объеме Подрядчиком и принятые Заказчиком Работы в размере не более 5 (Пяти) процентов от цены Контракта осуществляется Заказчиком в течение 30 (Тридцати) дней после получения положительного заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (нормативных правовых актов) и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов и подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки законченного строительством объекта капитального строительства в отношении каждого из объектов (Приложение № 6 к настоящему Контракту) на основании выставленных Подрядчиком счета, счета-фактуры (при наличии)».

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что этапность работ документацией о закупке не предусмотрена.

Комиссия полагает, что в рассматриваемом случае, заказчик не обязан предоставлять в составе документации о закупке график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных работ.

Вместе с тем, в составе документации о закупке в единой информационной системе размещены график оплаты выполненных по контракту работ (Приложение № 5 к контракту) и график выполнения работ (Приложение № 4 к контракту).

Таким образом, информация, указанная заказчиком в проекте контракта, позволяет определить соответствие закупаемой работы установленным требованиям, в связи с чем, потенциальным участникам закупки представляется возможным определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта.

Таким образом, заказчиком соблюдены требования положений Методики, а также требования пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о контрактной системе в части касающиеся довода жалобы Заявителя, в силу чего Комиссией Управления довод жалобы признан необоснованным.

3. Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности

составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта (файл «Приложение_№2_Смета_к_контракту_ФАП д,Злобино.xlsx»).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта "Фельдшерско-акушерский пункт в д. Злобино, д. Двойново, д. Паново для нужд ГБУЗ ВО "Меленковская ЦРБ" для нужд Владимирской области (№извещения 0128200000120002285) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии