

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
(Московское УФАС России)  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: to77@fas.gov.ru  
Телефон: +7(495) 784-75-05

### Жалоба на действия комиссии

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Место нахождения и почтовый адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, дом 2 корпус 1

Адрес электронной почты: zalev@yandex.ru; gra\_saransk@mail.ru

Номер контрактного телефона: (499) 9630101 (доб. 2066), 88342240523

Контактное лицо: [REDACTED]

**Номер закупки: 32009403294**

Площадка проведения закупки: «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>

Участник (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Фобос», ИНН 1327004862

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. [REDACTED]

Адрес электронной почты: agarov000@yandex.ru

Номер контрактного телефона: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED], начальник строительного участка –  
руководитель проекта

«13» августа 2020 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32009403294 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Выполнение работ по ремонту кровли (утепление кровли по плитам перекрытия) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2. Дата окончания приема заявок — «21» августа 2020 года.

«25» августа 2020 г. в ЕИС размещен протокол рассмотрения вторых частей заявок от 21.08.2020 г. Указанный документ содержит сведения о том, что закупочной комиссией заказчика в отношении заявки от ООО «Фобос» принято решение об отказе в допуске к участию в следующем этапе процедуры и признать несоответствующей требованиям документации.

Причина отклонения, указанная в протоколе, подписанном членами комиссии и размещенном в ЕИС в формате скана, следующая: Состав документов заявителя не соответствует требованиям документации (п. 13.10 Информационной карты запроса предложений) и п. 9.2.2. Положения о закупке товаров, работ услуг для нужд Заказчика): отсутствует положительный опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ на объектах, где реализуется образовательная деятельность по программам профессионального образования, что не предусматривает прекращение образовательного процесса на время выполнения работ.

С причиной отклонения нашей заявки мы не согласны по следующим причинам:

**Причина 1.** В п.13.10 действительно содержится требование к участникам закупки: наличие положительного опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ за 2010-2020 годы (выполнение работ не менее чем по трем объектам, два из которых в течение 2019-2020 гг.), на объектах, где реализуется образовательная деятельность по программам профессионального образования, что не предусматривает прекращение образовательного процесса на время выполнения работ, стоимость каждого из которых (объем выполнения участником закупки) не менее 30 процентов начальной максимальной цены, указанной в настоящей Документации.

Одновременно в подпункте 6. п.16 информационной карты «Критерии оценки участников» указано: 6.Квалификация участника закупки. Содержание критерия: В рамках критерия оценивается наличие у участника возможности выполнения работ по предмету договора, с учетом имеющегося опыта и отсутствия неисполненных обязательств, установленных вступившим в силу решением суда, включая отсутствие возбужденного исполнительного производства.

При этом для присвоения максимального значения по критерию «100» принимается положительный опыт выполнения участником сопоставимых работ, стоимостью по объекту не менее чем 50 процентов начальной максимальной цены договора, не менее чем на трех объектах, где реализовывалась образовательная деятельность по программам профессионального образования, без прекращения образовательного процесса на время выполнения работ, а также не менее двух иных объектов, за 2018-2020 гг. И отсутствие неисполненных иных обязательств, установленных вступившим в силу решением суда, включая отсутствие возбужденного исполнительного производства.

При наличии иного подтвержденного положительного опыта учитывается выполнение участником сопоставимых работ, стоимостью по объекту не менее чем 50 процентов начальной максимальной цены договора, не менее чем на пяти объектах, за 2018-2020 гг. И отсутствие неисполненных иных обязательств, установленных вступившим в силу решением суда, включая отсутствие возбужденного исполнительного производства. Присваиваемое значение по критерию, в данном случае составляет «50».

Участник представляет справку, содержащую сведения об исполненных договорах, с указанием предмета договора, перечня выполненных участником работ, сведения о контрагентах, с указанием контактных данных, сведения об исполнении договоров, сведения о наличии или отсутствии претензий по договорам. Участник, для оценки, представляет подтверждающие документы.

При отсутствии представления данных и подтверждений для оценки критерия, присваивается значение «0».

Как мы видим из подпункта 6 пункта 16 информационной карты закупки при наличии **ИНОГО** подтвержденного положительного опыта, стоимостью по объекту не менее чем 50 процентов начальной максимальной цены договора, не менее чем на пяти объектах, за 2018-2020 гг. – такой заявке присваивается значение «50» по критерию Квалификация участника закупки. Ни слова не сказано, про отклонение заявки, в составе которой участник подтвердил вышеуказанный иной опыт.

Таким образом при отсутствии опыта выполнения аналогичных работ на объектах, где реализуется образовательная деятельность по программам профессионального образования, что не предусматривает прекращение образовательного процесса на время выполнения работ, но при наличии иного подтвержденного положительного опыта, стоимостью по объекту не менее чем 50 процентов начальной максимальной цены договора, не менее чем на пяти объектах, согласно п.13.10 информационной карты – наша заявка должна быть отклонена, но согласно п.16 Информационной карты – нашей заявке присваивается «50» баллов по критерию Квалификация участника закупки и заявка не отклоняется.

Считаем, что заказчик запутал участников двойственным толкованием одних и тех же требований в разных пунктах аукционной документации.

**Причина 2.** В составе заявки на участие участник закупки должен предоставить справку об опыте выполнения аналогичных договоров по Форме 4, которая была в составе документации запроса

предложений. В данной форме не предусмотрено граф (колонок, пунктов, абзацев и т.д.) в которых участник может указать, что работы выполнялись в учебных заведениях и тем более не может указать что без прекращения учебного процесса. К форме 4 участник должен приложить подтверждающие документы – договоры и акты на выполнение аналогичных работ. В нашем случае эти аналогичные работы, согласно приложенных нами подтверждающих документов, проводились в целых жилых кварталах, на фасадах многоэтажных домов, на первых этажах которых находились различные организации и учреждения: это отдел полиции, супермаркеты, нотариальные конторы и т.д., и да, профессиональные учебные заведения тоже там были, но, к сожалению в приложенных договорах про эти учебные заведения не сказано ничего, т.к. этому никто не уделял особого внимания, ведь работы проводились на фасаде и кровле зданий, а не внутри помещений, поэтому не имело значения, что находится внутри здания – автошкола, или полицейский участок – без разницы. По поводу прекращения учебного процесса – это вообще требование заказчика, которое зависит только от него: хочет – пусть прекращает учебный процесс, не хочет – пусть не прекращает учебный процесс, во первых у организации-подрядчика нет на прекращение учебного процесса правовых полномочий, во вторых работы на фасаде здания, при соблюдении норм безопасности, предусмотренных договором, никак не влияют на процессы происходящие внутри здания. И, естественно, при проведении нами аналогичных работ в жилых кварталах – жилые дома, супермаркеты, профессиональные учебные заведения, отделы полиции и т.д. никто не останавливал и процессы, в том числе учебные, в них не останавливал. Так же хотим добавить и можем представить на обозрение при необходимости, нашей организацией проводилось много работ в учебных заведениях и внутри помещений, и процессы образовательные никто в них не останавливал, но в договорах, которые заключались с учебными учреждениями, ничего о приостановке, или не приостановке образовательных процессов не сказано.

Исходя из вышенаписанного:

2.1. У нашей организации не было возможности указать в Форме 4 о наличии опыта именно в образовательных учреждениях без прекращения образовательного процесса, т.к. это было не предусмотрено самой Формой, которую разработал заказчик.

2.2. Требование о наличии опыта работы на объектах где реализовывалась образовательная деятельность по программам профессионального образования, **без прекращения образовательного процесса** на время выполнения работ – сильно сужает круг конкуренции, т.к. во многих договорах потенциальных участников, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ, может быть и скорее всего, не указано о приостановке, или не приостановке образовательного процесса, обычно это регулируется коэффициентами стесненности при выполнении общестроительных работ, разработанными Министерством строительства при расчете стоимости договорных работ.

**Просим признать нашу заявку соответствующей требованиям аукционной документации.**

Приложения:

1. Справка об опыте выполнения аналогичных работ
2. Документы, подтверждающие опыт выполнения работ

Директор ООО «Фобос»

