



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение №064/07/3-1221/2022

Филиал ПАО «Россети» - Нижне-  
Волжское ПМЭС  
410038, г. Саратов, Соколова гора, 40  
beloglazov-pa@fskees.ru,  
nvpsecretar@fskees.ru

ООО "ИТК Технология"  
690001, г. Владивосток, ул. Абреская,  
8В, офис 4

info@gktb.ru, etchech@gktb.ru

### **РЕШЕНИЕ №064/07/3-1221/2022 о признании жалобы необоснованной**

26 декабря 2022 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. - заместитель руководителя, председатель Комиссии,
2. Шевелева Л.А. - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. Горбунова Ю.А. - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии представителя ПАО «Россети» – Атапиной Н.В. (доверенность № 120-22 от 01.11.2022) и Рудич О.А. (доверенность № 170-22 от 09.11.2022), рассмотрев жалобу ООО «ИТК Технология» (далее — Заявитель) на действия Филиала ПАО «Россети» - МЭС Волги (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению работ по техническому обслуживанию и экспертизы промышленной безопасности воздухоборников для нужд Нижне-Волжского ПМЭС (извещение № 32211868494), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2022-9483

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТК Технологии» (далее — Заявитель) на действия Филиала ПАО «Россети» - МЭС Волги (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению работ по техническому обслуживанию и экспертизы промышленной безопасности воздухооборников для нужд Нижне-Волжского ПМЭС (извещение № 32211868494)

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при рассмотрении, оценки и отклонении заявок требования действующих норм и положений законодательства и локальных нормативных актов нарушены не были.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «ФСК ЕЭС (далее - Положение).

21.11.2022 в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению работ по техническому обслуживанию и экспертизе промышленной безопасности воздухооборников для нужд Нижне-Волжского ПМЭС (далее – Документация).

Начальная (максимальная) цена договора: 621 000,00 рублей.

Предметом закупки является выполнение работ по техническому обслуживанию и экспертизе промышленной безопасности воздухооборников.

Согласно пояснениям Заказчика, 25.11.2022 протоколом № 2/2571298 в извещение о проведении запроса котировок внесены изменения в раздел 6 (проект договора), п. 6.4 проект договора запроса котировок в электронной форме №2571298 принимается в следующей редакции: при невозможности своевременного устранения Исполнителем дефектов, выявленных при проведении гидравлических испытаний сосудов, работающих под избыточным давлением, сроки выполнения работ в зависимости от их объёмов подлежат корректировке.

Срок подачи заявок по запросу котировок перенесен с 10.00 (время московское) 29.11.2022 до 10.00 (время московское) 06.12.2022.

Кроме того, 30.11.2022 протоколом № 3/2571298 внесены изменения в раздел 7 (техническое задание), п.2.3 принимается в следующей редакции: техническое освидетельствование сосудов, работающих под избыточным давлением, выполняется в соответствии с календарным графиком, который разрабатывает Исполнитель и согласовывает с Заказчиком.

Календарный график должен включать работы в следующей последовательности:

1. проверка технической документации;
2. наружный осмотр всех сварных швов и поверхности сосуда;
3. проверка исправности действия арматуры, контрольно-измерительных приборов и предохранительных устройств;
4. внутренний осмотр коррозионного состояния стенок корпуса ресивера;
5. контроль толщины стенки ультразвуковым методом. Толщина стенки должна проверяться в местах наиболее подверженных коррозии. Наиболее подверженными коррозии местами являются нижнее днище сосуда и околошовные зоны сосуда шириной 20 мм вдоль швов; что составляет 30 точек по предварительному осмотру оборудования. Окончательное количество проверяемых точек определяется экспертом при проведении обследования.
6. гидравлические испытания.

Гидравлические испытания оборудования и его элементов могут быть проведены только при удовлетворительных результатах визуального и измерительного контроля внутренней и наружной поверхностей. При неудовлетворительных результатах контроля требуется устранение Исполнителем обнаруженных дефектов.

Оборудование и его элементы, в которых при гидравлическом испытании выявлены дефекты, после их устранения Исполнителем подвергаются повторным гидравлическим испытаниям пробным давлением.

Программа работ может быть изменена по соглашению сторон с учетом особенностей и специфики эксплуатации конкретных видов технических устройств.

В соответствии с итоговым протоколом № 4/2571298 от 07.12.2022 по подведению итогов запроса котировок заявка Заявителя отклонена на основании п.3.3 Документации, как не соответствующая требованиям Документации, а именно: в техническом предложении участника не подтверждено выполнение участником каждого пункта раздела 7 Технического задания.

В соответствии с Приложением 1 Документации в техническом предложении участника приводится подтверждение выполнения каждого пункта раздела 7 «Техническое задание».

Ознакомившись с заявкой Заявителя, установлено, что данная заявка подана 24 ноября 2022 года, в связи с чем в техническом предложении Заявителем не были учтены изменения, внесенные в извещение о проведении запроса котировок протоколом 3/2571298 от 30.11.2022, а именно п.2.3. технического задания подтвержден без внесенных изменений.

Согласно п. 8.1.6.11 Положения закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке.

В соответствии с абз. б п.3.3. Документации, закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено в извещении о закупке).

При этом право Заказчика на внесение изменений в извещение предусмотрено Положением, пп. в п. 4.2.1 регламентирует следующие: при проведении конкурентной закупки внести изменение в извещение о закупке и (или) документацию о закупке (в том числе продлить сроки приема заявок на участие в закупке). В случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного настоящим Стандартом для данного способа закупки.

Согласно п. 1.2. Положения, одним из основных принципов построения закупочной деятельности Организатора закупочной процедуры является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчиков - выбор технико-коммерческих предложений по всей совокупности

ценовых и неценовых заранее установленных критериев, определяющих экономическую и иную требуемую эффективность закупки.

При таких обстоятельствах заявка ООО «ИТК Технология» правомерно была отклонена от участия в закупке, в связи с чем оводы жалобы не могут быть признаны обоснованными.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «ИТК Технология» на действия Филиала ПАО «Россети» - МЭС Волги (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора по выполнению работ по техническому обслуживанию и экспертизы промышленной безопасности воздухоисборников для нужд Нижне-Волжского ПМЭС необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

П.Э. Кошманов

Л.А.Шевелева

Ю.А.Горбунова

Исп.Горбунова Ю.А.  
тел.(8452)27-58-21