



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-884/2024

г. Екатеринбург

22.03.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* — заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» — *,

– в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «АПРО», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения заявления,

рассмотрев жалобу ООО «АПРО» (вх. № 5260-ЭП/24 от 15.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на изделия медицинские для диализа (извещение № 32413332227), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АПРО» (вх. № 5260-ЭП/24 от 15.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на изделия медицинские для диализа (извещение № 32413332227), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком в закупочной документации установлены неправомерные требования, что выразилось в объединении в один лот технологически и функционально несвязанных товаров, а также в указании в закупочной документации излишней детализации технических характеристик.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы

которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО «ГКБ 40» 25.01.2023 года (далее по тексту - Положение), утвержденное Решением Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ГКБ № 40» (протокол заседания Наблюдательного совета № 46 от 03 июля 2023 года) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 28 от 11.12.2023 г.

28.02.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413332227 и закупочная документация на поставку изделий медицинских для диализа

Начальная (максимальная) цена договора 41 841 848,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, 6.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с п. 75 Положения, при описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования

или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссия отмечает, что частью II «Описание предмета закупки» Документации о проведении аукциона в электронной форме в позиции № 21 установлено наименование товара «Комплект медицинских изделий и расх. матер. для хир. манипуляций и процедур (для инъекций)», в позиции № 22 установлено наименование товара «Мешок для крови сдвоенный 450/300/300 мл, ЦФДА 1, с адаптером д/взятия об. крови, с протектором иглы», в позиции № 23 установлено наименование товара «Фильтр для системы стерилизации диализата DIASAFEplus, уп. № 1 или эквивалент», в позиции № 24 установлено наименование товара «Фильтр дополнительной очистки диализата EF-02D или эквивалент».

При этом, заявителем жалобы указано, что позиция № 23 «Фильтр для системы стерилизации диализата DIASAFEplus, уп. № 1 или эквивалент» и позиция № 24 «Фильтр дополнительной очистки диализата EF-02D или эквивалент» должны закупаться отдельными лотами, как уникальный расходный материал, кроме того, данные фильтры являются многократными расходными материалами, т.е. используются многократно для 100-200 процедур диализа.

Также заявитель жалобы указал, что позиция № 22 «Мешок для крови сдвоенный 450/300/300 мл, ЦФДА 1, с адаптером д/взятия об. крови, с протектором иглы» в процедуре диализа не участвует, данный расходный материал технологически и функционально не связан с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом закупки и должен закупаться отдельным лотом, от расходного материала для диализа.

Кроме того, заявитель жалобы указал, что позиция № 21 «Комплект медицинских изделий и расх. матер. для хир. манипуляций и процедур (для инъекций)» в процедуре диализа не участвует, данный расходный материал технологически и функционально не связан с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом закупки, должен закупаться отдельным лотом от расходного материала для диализа.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что указанные в описании предмета закупки товары являются технологически и функционально связанными.

Представитель заказчика пояснил, что позиция № 23 «Фильтр для системы стерилизации диализата DIASAFEplus», позиция № 24 «Фильтр дополнительной очистки диализата EF-02D» не являются одноразовым

расходным материалом, т.к. после однократной установки и применения они утилизируются и не подлежат повторной стерилизации.

Также представитель заказчика пояснил, что позиция № 22 «Мешок для крови сдвоенный 450/300/300 мл, ЦФДА 1, с адаптером д/взятия об. крови, с протектором иглы» используется для проведения одномоментно процедуры гемодиализа и плазмафереза, в особенности пациентам в условиях реанимационно анестезиологического отделения при наличии тяжелого сепсиса, в то время как позиция № 21 «Комплект медицинских изделий и расх. матер. для хир. манипуляций и процедур (для инъекций)» необходимы в процессе проведения сеанса гемодиализа, т.к. во время процедуры выполняются дополнительные манипуляции, в том числе инъекции.

Кроме того, представитель заказчика указал, что отделение диализа является структурным подразделением многопрофильной больницы, в связи с этим во время процедур гемодиализа приходится применять дополнительные манипуляции ввиду тяжелого состояния пациентов и возможного резкого ухудшения состояния как во время процедуры, так и после нее. Следовательно, все расходные материалы, указанные в описании предмета закупки, используются в едином технологическом процессе и функционально связаны между собой при оказании медицинской помощи пациентам.

Заявитель жалобы явку своих представителей не обеспечил, доказательств обратного представлено не было. Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АПРО» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*