

ИП <...>

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/28-13/2022)

15.03.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы о признаках нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

15.12.2021 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в рекламно-информационном издании «Шатлык.RU» № 7 (137) от 17.09.2021г. на стр.1, выявлено рекламное объявление с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»:



С целью установления рекламодателя спорной рекламы Управлением ФАС по РБ был направлен запрос в адрес ИП <...> (редакция газеты «Шатлык.RU») (исх.№ 6/14780 от 17.12.2021).

Согласно поступившей информации от рекламно-информационного издания «Шатлык.ru»: «Информация о рекламодателе у нас отсутствует - имеется сотовый контакт. Договора на изготовление, размещение и распространение рекламы - мы составляем только с организациями, с частными лицами просто бланк объявления и квитанция (с каждым рекламодателем мы не можем составлять договор т.к. расходы на печать договора (бумага+краску)+печать газеты и распространение превысят все наши доходы, это не целесообразно, мы и так находимся на стадии убыточного предприятия. Акты приемки-сдачи выполненных работ составляем только с организациями и юридическими лицами. В данном деле ошибку мы берем на себя, которую не досмотрел редактор при проверке макета перед печатью газеты» (вх. № 29 от 10.01.2022, электронная почта).

11.01.2022 года председатель Комиссии Башкортостанского УФАС определил:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/28-13/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе;

– рекламораспространитель– ИП <...> (редакция газеты «Шатлык.RU»).

3. Назначить дело к рассмотрению на 03.02.2022 года.

03.02.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/28-13/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе ИП <...> не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений и ходатайств от индивидуального предпринимателя не поступило.

Сведения о надлежащем извещении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствуют.

08.02.2022 от ИП <...> поступили копии документов (вх.№1650 от 08.02.2022, электронная почта)

21.02.2022 от ИП <...> поступили документы: копия договора о назначении, копия свидетельства о регистрации средства массовой информации, копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, копия паспорта гр. <...>, копия приказа №1 от 01.01.2016, копия паспорта гр. <...>, копия устава редакции СМИ «Шатлык.RU» (вх. №2293 от 21.02.2022, электронная почта). Заявлено ходатайство о рассмотрении дела дистанционным путем с использованием видео-конференц-связи (вх. №2298 от 21.02.2022, электронная почта).

22.02.2022 заседание Комиссии не состоялась по техническим причинам.

15.03.2022г. от ИП <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела без ее участия (вх. №3432 от 15.03.2022, электронная почта)

15.03.2022, в ходе рассмотрения дела ходатайство ИП <...> удовлетворено. Дело рассмотрено в отсутствие индивидуального предпринимателя.

Исследовав материалы дела, изучив представленные пояснения, Комиссия приходит к выводу, что реклама, размещенная в рекламной газете «Шатлык.RU» № 7 (137) от 17.09.2021г. на стр.1,



нарушает требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в общественно-политической газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий

инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации) (пункт 6 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Из содержания текста рекламы следует, что объектом рекламирования выступают услуги займа, то есть финансовая услуга.

Данная реклама имеет признаки нарушения:

- части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно части 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В тексте рекламы не указано полное наименование лица, предоставляющего финансовую услугу.

В соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного Закона несет рекламодатель и рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно поступившей информации от рекламно-информационного издания «Шатлык.ru»: «Информация о рекламодателе у нас отсутствует - имеется сотовый контакт. Договора на изготовление, размещение и распространение рекламы - мы составляем только с организациями, с частными лицами просто бланк объявления и квитанция (с каждым рекламодателем мы не можем составлять договор т.к. расходы на печать договора (бумага+краску+печать) газеты и распространение превысят все наши доходы, это не целесообразно, мы и так находимся на стадии убыточного предприятия. Акты приемки-сдачи выполненных работ составляем только с организациями и юридическими лицами. В данном деле ошибку мы берем на себя, которую не досмотрел редактор при проверке макета перед печатью газеты» (вх. № 29 от 10.01.2022, электронная почта).

Согласно представленному свидетельству о регистрации средства массовой

информации ПИ №ТУ 02-00635 от 06.09.2011г., учредителем газеты «Шатлык.RU» является ИП <...>

Согласно п.1.2 Устава редакции средства массовой информации «Шатлык.RU» Учредителем СМИ «Шатлык.гу» является индивидуальный предприниматель <...>.

Пунктом 1.4. Устава редакции СМИ «Шатлык.гу» установлено, редакцией и Издателем СМИ «Шатлык.гу» является Учредитель индивидуальный предприниматель <...>.

В соответствии пунктом 3.2 Устава редакции средства массовой информации «Шатлык.RU», учредитель осуществляет контроль за соответствием деятельности Редакции положениям законодательства, настоящего Устава и иных документов Учредителя, за соответствием тематики и специализации, языка, периодичности и объема.

Согласно пункта 3.2 Учредитель обязан: не вмешиваться в профессиональную деятельность редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Уставом.

Пунктом 6.1 установлено Управление Редакцией осуществляет Главный редактор в пределах своей компетенции, установленной настоящим Уставом и иными документами.

Согласно пункту 6.8 несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности СМИ Законом РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» и другими законодательными актами РФ.

Пунктом 7.1 установлено Главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации.

Согласно пункту 6 договора о назначении между учредителем газеты «ИП <...>» и главным редактором газеты <...> от 01.01.2018 главный редактор обязан обеспечить выполнение требований, предъявляемых к деятельности СМИ.

Согласно пункту 6 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

На основании изложенного, установлено, что <...> являясь ответственным должностным лицом ИП <...> (рекламопроизводителя) допустила нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...>, так как на заседание Комиссии, доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.03.2022.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> рекламопроизводителем.
2. Признать рекламу



размещенную в рекламно-информационном издании «Шатлык.RU» № 7 (137) от 17.09.2021 на стр.1, так как она нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ответственного должностного лица ИП <...> главного редактора издания «Шатлык.RU» <...>

Решение изготовлено в полном объеме 23.03.2022 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>