



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3395/2023

г. Екатеринбург

03.10.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Детская городская поликлиника №13» г. Екатеринбург (далее - ГАУЗ СО «ДГП №13»),

— заявителя в лице ООО «ОНИКС»,

рассмотрев жалобу ООО «ОНИКС» (вх. № 20881-ЭП/23 от 25.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ДГП №13» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на капитальный ремонт помещений ГАУЗ СО «ДГП №13» (Помещение, назначение: Нежилое, по адресу: г. Екатеринбург, пер. Буторина, д. 10, Кадастровый номер 66:41:0603007:1093 1 этаж) № помещений по плану БТИ 130-205 IV этап (АС Полы) (извещение № 32312735209) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ОНИКС» (вх. № 20881-ЭП/23 от 25.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ДГП №13» Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме на капитальный ремонт помещений ГАУЗ СО «ДГП №13» (Помещение, назначение: Нежилое, по адресу: г. Екатеринбург, пер. Буторина, д. 10, Кадастровый номер 66:41:0603007:1093 1 этаж) № помещений по плану БТИ 130-205 IV этап (АС Полы) (извещение № 32312735209), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в закупке заявка коллективного участника (ООО «ОНИКС», ООО «СтройКонтракт», ООО «СпецСтройПроект») неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУЗ СО «ДГП №13» и размещенного в единой информационной системе 07.07.2023г. в редакции № 21.

05.09.2023г. заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32312735209 и закупочная документация на капитальный ремонт помещений ГАУЗ СО «ДГП №13» (Помещение, назначение: Нежилое, по адресу: г. Екатеринбург, пер. Буторина, д. 10, Кадастровый номер 66:41:0603007:1093 1 этаж) № помещений по плану БТИ 130-205 IV этап (АС Побы).

Начальная (максимальная) цена договора 4 598 433,74 руб.

21.09.2023г. заказчиком проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, по итогам которой был составлен протокол № 32312735209-01 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 22.09.2023г.

Согласно указанному протоколу заявка коллективного участника закупки (ООО «ОНИКС», ООО «СтройКонтракт», ООО «СпецСтройПроект»), которой присвоен порядковый номер 3, отклонена на основании непредставления в составе заявки на участие документов, предусмотренных извещением

о проведении запроса предложений (пп.3 п.13 Информационной карты: Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений в электронной форме), а именно:

-отсутствуют документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки: в составе заявки предложения № 3 представлено соглашение № 14-23 от 14.09.2023г. о совместной деятельности, доверенности от участников соглашения ООО «Оникс», подавшим заявку от имени коллективного участника, на представление интересов ООО «СтройКонтракт» и ООО «СпецСтройПроект» не предоставлены, п.1.5 вышеназванного соглашения установлено, что участник 1 и участник 2 выдают соответствующие доверенности на право подачи заявки на участие в закупке и подписание договора по результатам закупки. Участники соглашения самостоятельно определили и указали в соглашении на основании чего действует представитель коллективного участника, подавая заявку на участие в закупке и подписывая договор по результатам закупки, поэтому при определении перечня документов, которые необходимо было приложить к заявке на участие в запросе предложений, участник соглашения должен руководствоваться условиями соглашения № 14-23 от 14.09.2023г., и представить соответствующие доверенности (основание отклонения пп.1 п. 19 Информационной карты, пп. 1 п. 67 Положения о закупках ГАУЗ СО «ДГГ1 №13» утв. Наблюдательным советом ГАУЗ СО «ДГП №13»).

В силу ч. 5 ст. 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием", либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием".

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичные требования содержатся в п. 79 Положения.

В соответствии с п. 62 Положения при осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик вправе установить в документации о закупке следующие требования к участникам закупки, в том числе:

3) наличие у коллективного участника закупки соглашения или иного документа, соответствующего требованиям действующего законодательства, в котором определены права и обязанности нескольких юридических лиц, нескольких физических лиц, в том числе нескольких индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, и установлено лицо, представляющее интересы коллективного участника закупки (лидер коллективного участника закупки).

Согласно п. 284 Положения в случае установления заказчиком в извещении об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о закупке требования в соответствии с подпунктом 3 пункта 62 настоящего положения коллективный участник закупки при подаче заявки представляет соглашение или иной документ, соответствующий требованиям действующего законодательства, в котором определены права и обязанности нескольких юридических лиц, нескольких физических лиц, в том числе нескольких индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного коллективного участника закупки, и установлено лицо, представляющее интересы коллективного участника закупки (лидер коллективного участника закупки), в рамках участия в закупке, исполнения договора, и с которым заключается договор от имени всех остальных участников; установлено распределение между участниками прав и обязанностей, объемов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; а также предусмотрен механизм установления ответственности коллективного участника закупки за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора, в том числе объем

ответственности каждого лица, входящего в состав коллективного участника закупки, или порядок его определения.

Пунктом 13 закупочной документации определены требования к содержанию, форме, и составу заявки на участие в запросе предложений (перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям), в том числе требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании или приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (далее – руководитель)). В случае если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка на участие в конкурентной закупке должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки, заверенную печатью участника закупки и подписанную руководителем участника закупки (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника закупки, заявка на участие в конкурентной закупке должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица (п. 3).

Комиссией установлено, что заявка коллективного участника закупки (ООО «ОНИКС», ООО «СтройКонтракт», ООО «СпецСтройПроект») содержала соглашение № 14-23 от 14.09.2023г. (далее – Соглашение), согласно которому руководство совместной деятельностью и ведение общих дел возлагается на Участника 1 (Лидер коллективного участника) в лице генерального директора ООО «Оникс» Шкляра Сергея Владимировича, которому Участник 2 и Участник 3 выдают соответствующие доверенности на право подачи заявки на участие в закупке и подписание договора по результатам закупки в случае победы (п. 1.5).

Согласно п. 1 ст. 1044 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) при ведении общих дел каждый товарищ вправе действовать от имени всех товарищей, если договором простого товарищества не установлено, что ведение дел осуществляется отдельными участниками либо совместно всеми участниками договора простого товарищества. При совместном ведении дел для совершения каждой сделки требуется согласие всех товарищей.

В соответствии с п. 2 ст. 1044 ГК РФ, в отношениях с третьими лицами полномочие товарища совершать сделки от имени всех товарищей удостоверяется доверенностью, выданной ему остальными товарищами, или договором простого товарищества, совершенным в письменной форме.

По п. 4 ст. 1044 ГК РФ, товарищ, совершивший от имени всех товарищей сделки, в отношении которых его право на ведение общих дел товарищей было ограничено, либо заключивший в интересах всех товарищей сделки от своего имени, может требовать возмещения произведенных им за свой счет расходов, если имелись достаточные основания полагать, что эти сделки были необходимыми в интересах всех товарищей. Товарищи, понесшие вследствие таких сделок убытки, вправе требовать их возмещения.

При этом п. 5.1. Соглашения предусматривает права Участника 1 в отношении целей настоящего Соглашения, среди которых присутствует только право на размещение подготовленной заявки на сайте.

Таким образом, право на подачу заявки является специальным правом, которое может быть осуществлено лишь в случае подтверждения полномочий Участника 1 соответствующей доверенностью. Участники Соглашения самостоятельно определили и указали на основании чего действует Участник 1 при подаче заявки на участие в закупке, ввиду чего при определении перечня документов, которые необходимо было приложить к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме, участники соглашения должны руководствоваться, в том числе, условиями Соглашения, и представить соответствующую доверенность на Участника 1, предъявившего заявку от имени всех участников Соглашения, как претендента на участие в закупке.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в составе заявки на участие в закупке такие доверенности от участников соглашения ООО «СтройКонтракт» и ООО «СпецСтройПроект» не предоставлены, ввиду чего у заказчика отсутствовала возможность установить правомочия С.В. Шкляра на осуществление права на подачу заявки на участие в закупке как коллективного участника.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в составе заявки коллективного участника закупки (ООО «ОНИКС», ООО «СтройКонтракт», ООО «СпецСтройПроект») отсутствовал документ, подтверждающий полномочия на осуществление действий от имени участника закупки.

Кроме того, Комиссия обращает внимание, на то, что согласно п. 1.1. Соглашения по настоящему Соглашению Участники обязуются объединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для участия, в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312735209.

Вместе с тем, согласно п. 2 закупочной документации, участниками данной закупки может выступать любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, коллективный участник закупки. То есть, указанная закупка не является специальной конкурентной закупкой в электронной форме, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно п. 67 Положения участник закупки, подавший заявку на участие в конкурентной закупке, конкурентной закупке, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях, в том числе:

1) непредоставление информации и(или) документов, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Аналогичные положения содержит п. 19 закупочной документации.

Таким образом, заявка коллективного участника закупки (ООО «ОНИКС», ООО «СтройКонтракт», ООО «СпецСтройПроект») правомерно отклонена заказчиком от участия в закупке по основаниям, указанным в протоколе.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ОНИКС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице филиала ГАУЗ СО «ДГП №13» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице филиала ГАУЗ СО «ДГП №13» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.