



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-4527/2023**

г. Екатеринбург

25.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» — *, *

— заявителя ООО «Квантор-А» — *, присутствующей до перерыва,

рассмотрев жалобу ООО «Квантор-А» (вх. № 27185-ЭП/23 от 11.12.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора подряда «Техническое обслуживание и аварийное прикрытие котельных» для нужд обособленного подразделения филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» Первоуральские тепловые сети (122/24) (извещение № 32312843642) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Квантор-А» (вх. № 27185-ЭП/23 от 11.12.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», его комиссией Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора подряда «Техническое обслуживание и аварийное прикрытие котельных» для нужд обособленного подразделения филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» Первоуральские тепловые сети (122/24) (извещение № 32312843642), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как оценка заявок участников закупки не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно ценовые предложения участников обжалуемой закупки рассмотрены путем приведения ценовых предложений участников закупки к единому налоговому базису и таким образом создает неравные стартовые закупочные условия, ставит в значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Представитель Заказчика возражая относительно позиции заявителя в своих письменных пояснениях указал, что при отсутствии прямого законодательного запрета Заказчик вправе устанавливать тот или иной порядок оценки, исходя из своих потребностей, из собственного понимания, что для конкретного Заказчика является «лучшими условиями исполнения договора. Установленный порядок оценки, в первую очередь, направлен на эффективное использование денежных средств Заказчика, осуществляющего свою деятельность в социально значимой сфере (энергетике), что, в свою очередь, уменьшает издержки и, соответственно, отражается на тарифах для конечных потребителей. Нивелирование значения цели экономической эффективности закупок в угоду созданию режима

благоприятствования УЗ-УСН, приводит к формированию конфликта правовых интересов корпоративных Заказчиков (эффективность) и интересов определенной группы хозяйствующих субъектов (поддержание их предпринимательской деятельности за счет эффективности Заказчика). Установленный порядок оценки заявок обеспечивает одновременно имущественный интерес приобретение необходимых товаров, работ, услуг с последующим их рациональным использованием, так и финансовый интерес - эффективный расход денежных средств, обеспечивающий получение своевременного, в полном объеме качественно выполненного контрагентом обязательства за минимальную стоимость. Поскольку Заказчик имеет возможность применения налоговых вычетов из бюджета на сумму входящего НДС при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то для него реальная экономическая себестоимость приобретаемых товара/работы/услуги определяется в таком случае именно стоимостью «без НДС».

Запрет на подход к оценке заявок по цене «без НДС» приводит к тому, что Заказчик приобретает товар/работу/услуг не с наибольшим экономическим эффектом, что противоречит принципу экономически эффективного расходования денежных средств на закупку товаров/работ/услуг, закрепленному Законом о закупках.

Фактически лицам, находящимся на УСН, во всех случаях предоставляется «скидка в 20%» к цене товара/работы/услуги, за счет невозможности Заказчику уменьшить свою налогооблагаемую базу по НДС. Это ставит УЗ-ОСН, и УЗ-УСН, в неравное положение.

При этом, если объективная специфика вида деятельности УЗ-УСН, сопряжена с тем, что формирование себестоимости реализуемых им товаров/работ/услуг в значительной степени связано с большим объемом входящего НДС по приобретаемым у третьих лиц товарам/работам/услугам (который он не может заявить к вычету из бюджета), то такой участник не лишен права перейти на общий режим налогообложения с целью повышения своей конкурентоспособности на данном рынке. У УЗ-ОСН, такой гибкости нет.

Предложение о цене договора, поданное УЗ-ОСН, с учётом налогового вычета, может быть существенно выгоднее (до 20%), чем предложение о цене договора УЗ-УСН, несмотря на то что ценовое предложение УЗ-УСН, указанное в заявке, формально математически меньше на 1 рубль.

Чтобы учесть этот экономический фактор, устанавливается соответствующий порядок оценки, предусматривающий очищение предлагаемой цены от влияния косвенного налога. Применяемый порядок оценки заявок по стоимости «без НДС» формирует прозрачную и гибкую систему закупок, направлена на развитие справедливой конкуренции между лицами, применяющими УСН и ОСН, и повышение эффективности проводимых закупок. Наличие у некоторых Участников закупки обязанности по уплате НДС, а у других ее отсутствие относится к предпринимательским расходам и рискам лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и выбравших определенную систему налогообложения. Примененный подход не ущемляет интересы Участников закупок, находящихся на разных системах налогообложения.

Заслушав пояснения представителей заказчика, заявителя, проанализировав предоставленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс», утвержденное Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (Протокол от 22.06.2023 № 144) и размещенное в Единой информационной системе в версии 19 от 01.08.2023 г.

11.10.2023 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» было размещено извещение конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312843642 на право заключения договора подряда «Техническое обслуживание и аварийное прикрытие котельных» для нужд обособленного подразделения филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» Первоуральские тепловые сети (122/24).

Начальная (максимальная) цена договора 1 560 000,00 руб.

Изучив представленные доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 5, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 6.5.2.2 Положения о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в иных случаях, определенных Законом о закупках, в ЕИС, на официальном сайте, размещаются

информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация размещения которой предусмотрено Законом о закупках и настоящим Положением.

В соответствии с пп. «и», «с», «т» п. 4.2.3 Приложения № 2 к Положению о закупках независимо от способа проведения закупки в документации о закупке должны быть указаны следующие сведения, если иное не установлено настоящей Инструкцией:

и. сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

с. критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

т. порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Приложением № 6 к Документации установлено следующее:

Сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки

№ позиции	Наименование закупаемого товара, работы, услуги	Единица измерения	Начальная (максимальная) цена единицы товара работы услуги, руб. с НДС	Количество	Сумма по позиции, руб. с НДС
1	Техническое обслуживание и аварийное прикрытие котельных	Усл. ед.	1 560 000,00	1	1 560 000,00
Итого: 1 560 000,00 руб.					

Согласно п. 4.8.3 Документации о закупке в рамках оценочной стадии закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель оценки и сопоставления заявок заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

Оценка заявок производится согласно критериям, указанным Приложении №4 к настоящей документации о закупке, по документам и сведениям, представленным Участниками закупки в заявках соответственно предмету оценки по каждому критерию, и значимости критериев (весовых коэффициентов). Совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100%. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке в баллах.

Первое место в ранжировке присваивается заявке, получившей наивысший итоговый рейтинг, последующие места определяются по мере убывания итоговых рейтингов Участников закупки.

Критерии могут разбиваться на подкритерии с различными уровнями декомпозиции, каждый из которых также должен иметь свой весовой коэффициент.

Рейтинг заявки по каждому критерию/подкритерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям/подкритериям. В случае наличия подкритериев рейтинг заявки по данному критерию/подкритерию рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому подкритерию, и умножения полученной суммы на его значимость.

Итоговый рейтинг заявки для построения ранжировочного списка заявок в соответствии с предпочтительностью для Заказчика рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Значимость критериев и порядок оценки указаны в Приложении №4 к настоящей документации о закупке.

Приложением № 4 к Документации определены критерии оценки заявок Участников закупки, а именно:

№	Критерий	Подкритерий первого уровня	Весовой коэффициент критерия	Весовой коэффициент подкритерия первого уровня
1.	Коммерческие условия заявки		1	
1.1.		Стоимость заявки		0,8
1.2.		Условия оплаты		0,2

При оценке заявок Участников используется четырехбалльная шкала.

Оценка по каждому подкритерию определяется путем произведения выставленных баллов и соответствующих весовых коэффициентов данного подкритерия. Итоговая оценка каждой заявки вычисляется путем суммирования полученных значений подкритериев первого уровня.

По подкритерию «Стоимость заявки» оценка производится в соответствии со следующей методикой:

Балльная оценка каждой заявки по критерию «Стоимость заявки» определяется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{\text{Стоимость}_{\min}}{\text{Стоимость}_i} \times 4$$

Ra_i – баллы, присуждаемые i-му Участнику;

Стоимость_{\min} – минимальная стоимость без НДС заявки, предложенная Участниками;

Стоимость_i – стоимость без НДС заявки i-го Участника;

i – Участник закупки.

Значения баллов, полученные по данной формуле, округляются до четырех знаков после запятой.

01.12.2023 г. состоялась процедура заседания Закупочной комиссии филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», по ее итогам составлен Итоговый протокол № 32312843642-04 от 01.12.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Пунктами 2, 3 указанного протокола установлено следующее:

Утвердить следующий итоговый ранжир заявок участников:

Место участника	Наименование участника	Цена предложения участника, руб. с НДС	В т.ч. НДС, %	Наименование критерия оценки	Значение оценки заявки участника по критериям	Оценочный балл заявки участника по критериям
1	Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергоком»	1 234 329,38	20	Итоговая оценка: в т.ч.		4,0000
				1.1. Стоимость предложения	4,0000	3,2000
				1.2. Условия оплаты	4,0000	0,8000
2	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КВАНТОР-А»	1 089 984,00	Не облагается	Итоговая оценка: в т.ч.		3,8198
				1.1. Стоимость предложения	3,7748	3,0198
				1.2. Условия оплаты	4,0000	0,8000

3. Признать победителем открытого конкурса участника, занявшего первое место в итоговом ранжире, Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергоком», предложение на право заключения договора подряда «Техническое обслуживание и аварийное прикрытие котельных» для нужд

обособленного подразделения филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» Первоуральские тепловые сети на условиях Заказчика на сумму 1 234 329,38 руб. с НДС (20%).

При изложенных обстоятельствах Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий Заказчика при осуществлении оценки заявок участников закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации о закупке, на основании которых такая оценка была проведена, т.е. оценка правомерности рассмотрения и оценки участников закупки требованиям закупочной документации невозможна без исследования законности установления положений конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Положение о закупках заказчика позволяет при осуществлении своей закупочной деятельности приводить ценовые предложения участников закупки к единому базису, т.е. сравнивать ценовые предложения участников закупки без учета НДС.

Вместе с тем, Комиссия не находит указанное обстоятельство отвечающим требованиям действующего законодательства о закупках по следующим основаниям.

Из смысла ч. 1 ст. 2 Закона о закупках следует, что регламентация заказчиками своей закупочной деятельности осуществляется ими не произвольно, а с учетом принципов закупочной деятельности, указанных в ст. 3 Закона о закупках, а также при соблюдении запретов и ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Положение о закупках заказчика не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков. В этой связи, разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью Положения о закупках, не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

В свою очередь, приведение заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения, занижать свои предложения. Комиссия утверждает, что факт указания заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, являющегося плательщиком НДС, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения без НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога.

При этом, если при оценке участников, являющихся плательщиками НДС, размер НДС будет вычитаться из их ценовых предложений, это будет фактически предоставлять им преимущество над лицами, не являющимися плательщиками указанного налога, так как последним, чтобы быть конкурентоспособными придется снижать свое предложение как минимум на размер НДС. Вместе с тем для лиц, не являющихся плательщиками НДС, в любом случае установлена своя система налогообложения и предусмотренное законодательством право на освобождение от уплаты соответствующего налога, которого фактически лишает Заказчик путем установления такого порядка оценки.

Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающим их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога. Установление в Документации о закупке такого права не может свидетельствовать о правомерности проведения оспариваемой закупки, в том числе в связи с тем, что указанная норма предоставляет Заказчику право на установление соответствующих положений, но не предписывает соответствующую обязанность.

Порядок рассмотрения контрольным органом в сфере закупок жалоб, поступивших на действия заказчика, его комиссии при проведении ими закупочной деятельности в рамках Закона о закупках, определен ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

С учетом изложенного, в полномочия контрольного органа в сфере закупок при рассмотрении жалоб участников закупки входит проверка оспариваемых действий заказчика не только на соответствие их Положению о закупке, но и на их соответствие положениям Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 143 Налогового кодекса РФ (далее — НК РФ) Налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются:

организации;

индивидуальные предприниматели;

лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (далее в настоящей главе - налог) в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения признаются следующие операции:

1) реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

При реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4, 5 и 5.1 статьи 161 настоящего Кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога (ч. 1 ст. 168 НК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 346.11 НК РФ упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 1.6, 3 и 4 статьи 284 настоящего Кодекса), налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом). Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса (ч. 2 ст. 346.11 НК РФ).

Таким образом, лицо, применяющее упрощенную систему налогообложения, не является плательщиком налога на добавленную стоимость в силу ч. 2 ст. 346.11 НК РФ, в то время, как лицо, находящееся на общей системе налогообложения, обязано предъявить к оплате соответствующую сумму НДС (ч. 1 ст. 168 НК РФ).

Принцип равноправия, установленный законодателем в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Из смысла вышеназванного принципа следует, что при формулировании условий извещения заказчиком должны быть сформулированы такие правила оценки предложений, которые позволят обеспечить равенство участников гражданского оборота и единство подхода к оценке ценовых предложений независимо от применяемой системы налогообложения.

При этом при проведении закупки № 32312843642 заказчиком фактически допущено нарушение приведенных выше норм законодательства о закупках, поскольку при определении ценовых предложений, поступающих от субъектов, применяющих различные режимы налогообложения, не предусмотрен механизм обеспечения равенства статуса и возможностей таких участников закупки.

В связи с чем, в данных действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Указанные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7, 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Квантор-А» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение документацию по закупке № 32312843642 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение заявок по закупке № 32312843642 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4527/2023

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

25.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*,

на основании решения № 066/01/18.1-4527/2023 от 25.12.2023 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» **в срок до 25 января 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4527/2023 от 25.12.2023 г. путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в извещение / закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» в срок до 26 января 2024 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*