



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

16.01.2020 № 03-6/1-13-168/17

На № _____ от _____

ООО «Газпром межрегионгаз Тверь»
ул. Крылова, д. 40/29, г. Тверь,
170100

ООО «ГазЭнергоРесурс»
gazenergoresurs69@mail.ru

АО «Газпром газораспределение
Тверь»
ул. Фурманова, д. 12/4, г. Тверь,
170026

Иванову А.К.
Пролетарская наб., д. 12, корп. 2, кв.
91, г. Тверь, 170004

РЕШЕНИЕ

по делу № 069/01/10-13/2019

Резолютивная часть решения оглашена 25 декабря 2019 года
В полном объеме решение изготовлено 16 января 2020 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- Иванов С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля;

- Жаркова Т.Ю. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;

в присутствии представителей:

- ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» - Осипова К.Б. по доверенности от 11.12.2018 № 012-0120, Косарева П.А. по доверенности от 11.12.2018 № 012-0119;

- ООО «ГазЭнергоРесурс» - Чернова М.Е. по доверенности от 23.12.2019 №6,

- АО «Газпром газораспределение Тверь» - Каргина В.Б. по доверенности от 17.12.2018 №221;

в отсутствие Иванова А.К., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

№ 076177

рассмотрев дело № 069/01/10-13/2019 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела явилось заявление ООО «ГазЭнергоРесурс» (далее – Заявитель), в котором сообщалось об отказе ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» вводить в эксплуатацию установленные бытовые приборы учета газа, что в течение длительного времени препятствует реализации права вести расчеты в соответствии с показаниями таких приборов, ущемляет интересы неопределенного круга потребителей и нарушает требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В материалах дела имеются копии ответов ООО «Газпром межрегионгаз Тверь», направленных в адрес граждан, содержащие отказ опломбировать приборы учета, установленные Заявителем, мотивированный тем, что организация, их установившая - ООО «ГазЭнергоРесурс», не является специализированной организацией в соответствии с Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 № 410 (далее – Правила № 410).

Позиция ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» (далее – Ответчик, Поставщик газа) об отсутствии в рассматриваемых действиях нарушения антимонопольного законодательства основывается на следующем.

Согласно пунктам 5.1.8, 7.4.2, 7.4.4 и 7.4.5 ГОСТ Р 54961-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Термины и определения» (утвержден приказом Росстандарта от 10.09.2010 № 242-ст, введен в действие с 01.07.2011) установка, изменение места установки, демонтаж прибора учета газа относится к числу работ по переустройству сетей газопотребления, являющихся газоопасными работами, и должна производиться персоналом эксплуатационной организации или специализированными организациями, оказывающими услуги по их техническому обслуживанию, по отдельным договорам, заключенным с потребителями газа, а результаты таких работ должны оформляться актом переустройства сети газопотребления.

При этом эксплуатационной организацией признается специализированная организация, осуществляющая техническую эксплуатацию сети газораспределения (газопотребления). Согласно Правилам № 410 специализированной организацией признается организация, осуществляющая деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (далее – ВДГО и ВКГО), в том числе газораспределительная организация, соответствующая требованиям, установленным разделом IX Правил № 410, направившая в уполномоченный орган государственного контроля (надзора) уведомление о начале осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО и ВКГО в соответствии с пунктом 40 части 2 статьи 8 Фе-

дерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Пунктом 6 Правил № 410 определено, что работы по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО и ВКГО должны выполняться специализированной организацией на основании договора о техническом обслуживании и ремонте ВДГО и ВКГО, заключенного между заказчиком и исполнителем.

Согласно пунктам 81(4) и 81(5) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, (далее – Правила № 354) в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию проверке подлежат, помимо соответствия заводского номера, работоспособности прибора учета, также соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета, а несоответствие прибора учета положениям, предусмотренным пунктом 81(4), выявленное исполнителем в ходе проверки, является основанием для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию.

Согласно паспортам приборы учета газа монтаж и ввод в эксплуатацию приборов учета газа должен осуществляться организацией, имеющей право на проведение монтажных работ в соответствии с нормативными документами, действующими в газовом хозяйстве.

По мнению ООО «Газпром межрегионгаз Тверь», ООО «ГазЭнергоРесурс», установившее у потребителей приборы учета газа, не имеет статуса специализированной организации, в связи с чем поставщик газа вправе не принимать установленные приборы учета газа в эксплуатацию.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия отклоняет доводы ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» об отсутствии в его действиях нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные Законом о защите конкуренции меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

Закон о защите конкуренции исходит из открытого перечня действий, которые могут быть сочтены в качестве злоупотребления доминирующим положением, называя в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции примеры наиболее распространенных видов данного антимонопольного нарушения.

С учетом положений части 1 пункта 2 Закона о защите конкуренции, пунктов 3 - 4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», оценка добросовестности поведения доминирующего хозяйствующего субъекта дается с позиций разумности и обоснованности применения им рыночной силы при использовании гражданских прав.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, содержащейся в Определении Верховного Суда РФ от 20.12.2017 № 310-КГ17-12130, для целей применения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции понятие неопределенного круга потребителей используется не в значении невозможности установить число таких лиц на заданный момент времени, а в контексте множественности (не единичности) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение, исходя из характера допущенного данным лицом злоупотребления имеющейся у него рыночной властью и последствий таких нарушений.

На основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о наруше-

нии антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утв. приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на рынках поставки природного газа населению для обеспечения коммунально-бытовых нужд по регулируемой цене по газораспределительным сетям в границах муниципальных образований Тверской области (далее – Рынок), согласно которому положение ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» является доминирующим в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, следовательно, на общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона. Материалы проведенного анализа приобщены к материалам настоящего дела. ООО «Газпром межрегионгаз Тверь», а также участники дела ознакомлены с ними.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 261-ФЗ, Закон об энергосбережении) производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

Подпунктом «б» пункта 22 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 (далее - Правила поставки газа) установлена обязанность поставщика газа осуществить по заявке абонента установку пломбы на месте присоединения прибора учета газа к газопроводу в течение 5 рабочих дней со дня поступления такой заявки.

В соответствии с пунктом 24 Правил поставки газа при наличии приборов учета газа определение объема поставляемого газа осуществляется по показаниям прибора (узла) учета газа.

В соответствии с пунктом 25 Правил поставки газа определение объема потребленного газа осуществляется по показаниям прибора учета газа при соблюдении следующих условий:

а) используются приборы учета газа, типы которых внесены в государственный реестр средств измерений;

б) пломба (пломбы), установленная на приборе учета газа заводом-изготовителем или организацией, проводившей последнюю поверку, и пломба, установленная поставщиком газа на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, не нарушены;

в) срок проведения очередной поверки, определяемый с учетом периодичности ее проведения, устанавливаемой Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии для каждого типа приборов учета газа, допущенных к использованию на территории Российской Федерации, не наступил;

г) прибор учета газа находится в исправном состоянии.

Пунктом 27 Правил поставки газа установлено, что определение объема потребленного газа по показаниям прибора учета газа осуществляется со дня установки поставщиком газа пломбы на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу. Установка пломбы на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, осуществляется при исправном состоянии прибора учета газа и наличии на приборе учета газа сохранной пломбы завода-изготовителя или организации, проводившей последнюю поверку.

Согласно пункту 81(4) Правил № 354, в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию проверке подлежат:

а) соответствие заводского номера на приборе учета номеру, указанному в его паспорте;

б) соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета;

в) наличие знаков последней поверки (за исключением новых приборов учета);

г) работоспособность прибора учета.

В соответствии с пунктом 81(5) Правил №354 основанием для отказа ввести приборы учета в эксплуатацию является выявленное исполнителем в ходе проверки несоответствие прибора учета положениям, предусмотренным пунктом 81(4) настоящих Правил.

Анализ вышеуказанных норм в совокупности свидетельствует об обязанности поставщика газа по заявке потребителя провести проверку соответствия прибора учета установленным к таким приборам требованиям, его работоспособности, соблюдения схемы монтажа, и при соблюдении всех вышеуказанных требований к приборам учета и схеме монтажа в течение 5 рабочих дней со дня поступления такой заявки установить пломбу и осуществлять расчеты за поставляемый газ осуществляется по показаниям такого прибора учета газа.

Предусмотренные законодательством основания для отказа ввести в эксплуатацию установленные бытовые приборы учета газа связаны исключительно с прибором, его комплектацией и соблюдением схемы монтажа. Поставщик газа обязан провести проверку обстоятельств, перечисленных в пункте 81(4) Правил № 354: соответствия заводского номера на приборе учета номеру, указанному в его паспорте, соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета, наличие

знаков последней поверки (за исключением новых приборов учета), работоспособность прибора учета, - и вправе отказать абоненту в введении прибора учета газа в эксплуатацию только при несоблюдении условий, предусмотренных пунктом 81(4) Правил № 354.

Отказ поставщика газа ввести в эксплуатацию прибор учета газа при соблюдении вышеизложенных требований к приборам учета газа, их комплектации и монтажу не предусмотрен действующим законодательством и не правомерен.

В ходе рассмотрения дела Заявителем, ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» и АО «Газпром газораспределение Тверь» представлены сведения о гражданах, заключивших договоры на установку приборов учета газа, и получивших отказ в их опломбировании. Единственным основанием отказа ввести приборы учета в эксплуатацию, как следует из ответов ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» в адрес заявителей, является то обстоятельство, что приборы учета газа установлены неспециализированной организацией.

При этом, ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» не представило доказательства выполнения требований пункта 81(4) Правил № 354 и проведения проверок установленных приборов учета газа, требований к их комплектации и монтажу. Отсутствуют доказательства того, что заводские номера на приборах учета не соответствовали номерам, указанным в их паспортах, приборы учета не соответствовали технической документации изготовителя приборов, в том числе их комплектации и схеме монтажа, либо доказательства того, что отсутствовали знаки последней поверки, либо приборы учета были неработоспособными.

Фактически ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» уклонилось от выполнения обязательств, предусмотренных пунктом 81(4) Правил № 354, проверки установленных приборов учета газа, требований к их комплектации и монтажу не проводило, ограничившись написанием потребителям писем об отказе принять приборы учета в эксплуатацию по основаниям, которые пунктом 81(4) Правил № 354 не признаются основанием для отказа ввести приборы учета в эксплуатацию.

В соответствии с пунктом 2 Правил №410 специализированная организация - организация, осуществляющая деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, в том числе газораспределительная организация, соответствующая требованиям, установленным разделом IX настоящих Правил, направившая в уполномоченный орган государственного контроля (надзора) уведомление о начале осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с пунктом 40 части 2 статьи 8 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – ФЗ №294).

Согласно пункту 7 Правил № 410 специализированная организация, не являющаяся газораспределительной организацией, заключает с газораспределительной организацией, имеющей обязанность по транспортировке газа до многоквартирного дома (жилого дома, домовладения), в котором установлено внутридомовое и (или) внутриквартирное газовое оборудование, а также имеющей в своем

составе аварийно-диспетчерскую службу, соглашение об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

При рассмотрении дела установлено, что Заявитель в соответствии с пунктом 40 части 2 статьи 8 ФЗ №294 уведомил Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области о начале осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования 20.09.2018 (регистрационный номер уведомления 016/ВДГО-2018) и 20.06.2019 (регистрационный номер уведомления 023/ВДГО-2018) и в соответствии с требованиями пункта 7 Правил № 410 заключил соглашение №ТОГ-Тв-Д-07868-АДО от 25.12.2018 (далее – Соглашение) с АО «Газпром газораспределение Тверь», являющейся газораспределительной организацией, об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, находящегося на техническом обслуживании Заявителя.

Таким образом, отказ ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» в опломбировании приборов учета, мотивированный несоответствием Заявителя требованиям, предъявляемым к специализированным организациям в соответствии с Правилами № 410, противоречит обстоятельствам, установленным при рассмотрении дела.

Согласно Определению Верховного суда Российской Федерации от 15.04.2015 № 308-КГ14-6110 из статьи 13 Закона об энергосбережении, пунктов 22, 24, подпункта «б» пункта 25, пункта 27 Правил поставки газа следует, что потребители, получающие энергетические ресурсы по системам централизованного снабжения, обязаны вести расчеты на основании данных о количественном значении потребленных энергоресурсов, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Допустимость и достоверность данных, полученных по приборам учета газа, достигается помимо прочего наличием и сохранностью пломб, установленных поставщиком газа в месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу. При этом обязанность по опломбированию не поставлена в зависимость от наличия у лица, установившего прибор учета, договора на техническое обслуживание ВДГО.

Комиссия отмечает, что оценка статуса организации, установившей прибор учета газа, не входит в перечень обстоятельств, подлежащих проверке в соответствии с пунктом 81(4) Правил № 354 в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию.

Отказ ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» ввести приборы учета газа в эксплуатацию и, как следствие, в возможности вести расчеты за потребленный газ по показаниям приборов учета, по основаниям, не предусмотренными пунктом 81(4) Правил № 354, свидетельствует о злоупотреблении им доминирующим положением на Рынке, что запрещено частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Доводы ООО «Газпром межрегионгаз Тверь», изложенные в письме от 25.12.2019, в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, не опровергают вышеуказанных выводов Комиссии о недопустимости действий, повлекших ущемление интересов неопределенного круга лиц, и не свидетельствуют об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с позицией, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Оценивая действия хозяйствующего субъекта в качестве злоупотребления доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, в частности, определять совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав, либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Таким образом, для целей применения положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции подлежат установлению обстоятельства занятия хозяйствующим субъектом доминирующего положения на товарном рынке; осуществления действий, как прямо поименованных в этой норме, так и иных действий, влекущих наступление (или угрозу наступления) недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. При этом в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в этой норме, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия установила в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» (ИНН 6905062685, ОГРН 1026900536101, адрес: 170100, г. Тверь, ул. Крылова, д. 40/29) нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в отказе ввести приборы учета газа в эксплуатацию и, как следствие, в возможности вести расчеты за потребленный газ по показаниям приборов учета, по основаниям, не предусмотренным пунктом 81(4) Правил № 354, результатом которого стало ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

На дату принятия решения по делу доказательства, свидетельствующие об устранении нарушения антимонопольного законодательства, ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» не представлены.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о

необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает обязательные для исполнения предписания: в частности о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1 и 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» (ИНН 6905062685, ОГРН 1026900536101, адрес: 170100, г. Тверь, ул. Крылова, д. 40/29), выразившиеся в отказе гражданам в вводе прибора учета газа в эксплуатацию и, как следствие, в возможности вести расчеты за потребленный газ по показаниям приборов учета, по основаниям, не предусмотренным пунктом 81(4) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, результатом которого стало ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

2. Выдать предписание ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:



Л.В. Посохова

Члены Комиссии:



С.Е. Иванов



Т.Ю.Жаркова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.