



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3594/2021

21.10.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Атриум» (623104, г. Первоуральск, ул. Папанинцев, д. 20А, далее – ООО «Атриум»), представитель – <...> (доверенность от 04.03.2019 без номера);

организации, осуществляющей эксплуатацию сетей:

Публичное акционерное общество «Т Плюс» в рамках деятельности его филиала «Свердловский» (620219, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38, далее – ПАО «Т Плюс»), представители – <...> (доверенность № 66 АА 6551153 от 29.01.2021), <...> (доверенность № 66 АА 6551153 от 29.01.2021);

Агента ПАО «Т Плюс» в лице АО «Энергосбыт Плюс» в рамках деятельности его Свердловского филиала Юго-западного отделения (623101, г. Первоуральск, пр. Космонавтов, 1а, далее - АО «Энергосбыт Плюс»), представитель – <...> (доверенность № 66 АА 5995463 от 25.12.2019), <...> (доверенность № 66 АА 5995463 от 25.12.2019);

заинтересованного лица – Администрация городского округа Первоуральск (623100, г. Первоуральск, ул. Ватутина, д. 41), надлежаще извещена, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Атриум» (вх. № 01-27737 от 08.10.2021) на действия (бездействие) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в лице ПАО «Т Плюс», совершенные при осуществлении процедуры заключения договора теплоснабжения, включенной в п. 91 р. 5 Исчерпывающего перечня

процедур в сфере строительства объектов капитального строительства (далее - ОКС) нежилого назначения (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346, далее – Исчерпывающий перечень № 346),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 18.10.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, уведомлена (исх. № 20610 от 13.10.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 21.10.2021, о чем организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, уведомлена (исх. № 20960 от 18.10.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 01.07.2021 № 275-ФЗ до вступления в силу утвержденного Правительством РФ исчерпывающего перечня документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренного ч. 9 ст. 5.2 ГрадК РФ при подготовке документации по планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции ОКС **применяются** исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*). При этом антимонопольный орган осуществляет полномочия, предусмотренные пп.п. «б» и «в» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*), в соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*). Согласно п. 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства, *в части:*

а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

в) незаконного отказа в приеме документов, заявлений;

г) предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 4, п. 1 ст. 1, ч. 6 ст. 52 и ч. 1 ст. 55 ГрадК РФ под **градостроительными отношениями** понимаются отношения по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территории, архитектурно-строительному проектированию, отношения по *строительству* ОКС, их реконструкции, капитальному ремонту, сносу, а также по *эксплуатации* зданий, сооружений; под **строительством** - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых ОКС). Лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство ОКС в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью, требованиями к строительству ОКС, установленными на дату выдачи представленного для получения **разрешения на строительство** градостроительного плана земельного участка (далее - ГПЗУ), разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством РФ, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. **Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию** представляет собой документ, который *удостоверяет выполнение строительства ОКС в полном объеме* в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного ОКС требованиям к строительству ОКС, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство ГПЗУ, разрешенному использованию земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством РФ.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает *обжалуемые* действия (бездействие). В случае, *если* в ходе рассмотрения жалобы *установлены иные нарушения* в действиях (бездействии) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение *с учетом всех выявленных нарушений*.

ООО «Атриум» в жалобе ссылается на то, что 14.09.2021 общество обратилось в АО «Энергосбыт Плюс» за заключением договора теплоснабжения по вновь построенному зданию торгово-выставочного центра по адресу: г. Первоуральск, ул. Ленина, д. 7«б». 01.10.2021 посредством электронной почты получено письмо от 17.09.2021, согласно которому АО «Энергосбыт Плюс» в нарушение п.п. 35, 36 Правил организации теплоснабжения в РФ (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808, далее – Правила № 808) требует дополнительно предоставить карточку предприятия. Кроме того, АО «Энергосбыт Плюс» требует предоставить проект на установку приборов учета, что не предусмотрено законодательством РФ, а также разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, который был приложен и получен АО «Энергосбыт Плюс» вместе с заявкой. Данные тепловой нагрузки были предоставлены в адрес АО «Энергосбыт Плюс» письмом от 05.10.2021. Вместе с тем, заявка ООО «Атриум» написана на фирменном бланке, содержащем банковские реквизиты, юридический и почтовый адрес, что соответствует требованиям п. 35 Правил № 808. Таким образом, письмом от 17.09.2021 АО «Энергосбыт Плюс» предъявлены требования, не предусмотренные законодательством РФ. Кроме того, АО «Энергосбыт Плюс» нарушен срок предложения о представлении недостающих документов, предусмотренный п. 39 Правил № 808. Более того, ООО «Атриум» по утраченным документам по п. 37 Правил № 808 обратилось за обследованием исполнения технических условий. На данное письмо (вх. от 05.10.2021) ответа не поступило.

ПАО «Т Плюс» указало, что 14.09.2021 в адрес АО «Энергосбыт Плюс» поступила заявка ООО «Атриум» на заключение договора теплоснабжения в отношении нежилого здания по адресу: г. Первоуральск, ул. Ленина, 7«б». Отсутствие указанных документов не дает право заключить договор. АО «Энергосбыт Плюс», действуя как агент ПАО «Т Плюс» по заключению договоров теплоснабжения, рассмотрело заявку в соответствии с требованиями, предусмотренными Правилами № 808. Для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет заявку на заключение договора теплоснабжения, содержащую сведения, указанные п.п. 35, 36 Правил № 808. Заявка на заключение договора теплоснабжения не содержала всех необходимых документов и сведений. Недостающие документы и сведения были дозапрошены у ООО «Атриум» письмом от 17.09.2021. В ответ на данное письмо ООО «Атриум» представлена лишь часть документов и сведений (письмо № 18 от 04.10.2021), в связи с чем недостающие документы повторно запрошены письмом (исх. № 71311-16/49346 от 07.10.2021). До настоящего времени для заключения договора теплоснабжения ООО «Атриум» не представлены: тепловая нагрузка теплопотребляющих установок по каждой теплопотребляющей установке и видам тепловой нагрузки (отопление, кондиционирование, вентиляция, осуществление технологических процессов, горячее водоснабжение), подтвержденная технической или проектной документацией (п. 35 Правил № 808), документы, подтверждающие подключение теплопотребляющих установок заявителя к системе теплоснабжения, акты готовности таких теплопотребляющих установок к отопительному периоду, составленные в установленном законодательством Российской Федерации порядке (п. 36 Правил № 808). Таким образом, в отсутствие необходимых документов, договор теплоснабжения заключен быть не может. Кроме того, поскольку объект введен в эксплуатацию, рассмотрение жалобы ООО «Атриум» в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции невозможно.

Администрацией ГО Первоуральск предоставлен Акт соответствия построенного объекта инженерно-техническому обеспечению от 15.03.2021, согласно которому на основании произведенного осмотра и испытаний система отопления, хоз.-питьевого водопровода и хоз.-фекальной канализации, электроснабжения нежилого здания для размещения Выставочно-ярмарочного центра по ул. Ленина в г. Первоуральске принята и допущена к эксплуатации.

Для принятия решения о выдаче застройщику разрешения на ввод построенного им объекта в эксплуатацию согласно п. 7 ч. 3 ст. 55 ГрК РФ (в ред. ФЗ от 27.12.2018 N 522-ФЗ) необходимо представить **документы, подтверждающие соответствие** построенного ОКС *техническим условиям* и подписанные представителями организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (далее - СИТО) (при их наличии). При этом согласно п. 2, пп. «ж» п. 15 и п. 50 Правил подключения (технологического присоединения) теплопотребляющих установок, тепловых сетей и источников тепловой энергии к системам теплоснабжения (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.07.2018 № 787, далее – Правила № 787) под **актом о подключении** понимается документ, подтверждающий *завершение подключения*, включая данные о балансовой принадлежности (указываются границы раздела тепловых сетей, теплопотребляющих установок и источников тепловой энергии по признаку владения на праве собственности или на ином законном основании) и эксплуатационной ответственности. составление акта о подключении. Составлению акта о подключении предшествует заключение договора теплоснабжения, а в соответствии с п.п. 36, 37 и 21 Правил № 808 к заявке на заключение договора теплоснабжения прилагаются **документы, подтверждающие** подключение теплопотребляющих установок заявителя **в**

установленном порядке к системе теплоснабжения, в качестве которых используются выданные акты о подключении, присоединении, технические условия с отметкой об их исполнении, наряды-допуски теплоснабжающих организаций. При этом акт разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон прилагаются к договору теплоснабжения, а его условия не должны противоречить документам на подключение теплопотребляющих установок потребителя.

Следовательно, предусмотренная п. 91 п. 5 Исчерпывающего перечня № 346 процедура заключения договора теплоснабжения относится к процедурам, **связанным с предоставлением разрешения на ввод ОКС нежилого помещения в эксплуатацию**, т.е. применима к градостроительным отношениям именно по *строительству* ОКС, а не по его последующей *эксплуатации*.

Поскольку Администрацией ГО Первоуральск выдано ООО «Атриум» Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 07.04.2021 № RU 66336000-10-2021 на объект – Нежилое здание для размещения Выставочно-ярмарочного центра в 30 м на восток от дома № 7 по ул. Ленина в г. Первоуральске Свердловской области, которое никем **не оспорено**, постольку действия (бездействия) по поводу заключения договора теплоснабжения этого объекта **заведомо не связаны** с предоставлением разрешения на ввод ОКС нежилого помещения в эксплуатацию, а уже потому обжалование таких не предусмотрено п. 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности подачи жалобы и невозможности её рассмотрения антимонопольным органом в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, помимо рассмотрения жалоб антимонопольный орган в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции осуществляет полномочия по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, основанием для возбуждения и рассмотрения которых согласно ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции является:

1) поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства (далее - материалы);

2) заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - заявление);

3) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В силу ч. 4 ст. 4.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, которому в схеме теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации, а ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (п. 5).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что жалоба подлежит дальнейшему рассмотрению в порядке ст. 44 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 2.1 Положения об Отделе ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России от 30.10.2019 Отдел обеспечивает исполнение Управлением полномочий территориального антимонопольного органа по контролю (надзору) за соблюдением антимонопольного законодательства в части предупреждения и пресечения злоупотреблений хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и пп. «в» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Атриум» признать необоснованной как необоснованно поданной.

2. Передать материалы жалобы в Отдел ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России для рассмотрения их в порядке ст. 44 Закона о защите конкуренции.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.