

Индивидуальный предприниматель Оганян Рафаел Самвелович

Контактные телефоны:

8 950-867-08-01

E-mail: ip.ors@mail.ru

Instagram: [bezopastnost_v_dome](#)

Россия, 346816, Россия, Ростовская обл. Мясниковский р-н,

Большие Салы с, Ленинская 1-Я ул, 16

ИНН 616511436337

ОГРИП 320619600147841

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы**

по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург,

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А,

Телефон: 8 (812) 313-04-40,

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель

Оганян Рафаел Самвелович

Россия, 346816, Россия, Ростовская обл. Мясниковский

р-н, Большие Салы с, Ленинская 1-Я ул, 16

ИНН 616511436337

ОГРИП 320619600147841

8 950-867-08-01

E-mail: ip.ors@mail.ru

Заказчик:

ПАО «МРСК Северо-Запада»

Место нахождения и почтовый адрес:

196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь

Конституции д.3, литер А, помещение 16Н Телефон: 8

(981)861-84-74

Адрес электронной почты:

ponomarni@mrsksevzap.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении электронного аукциона

№ 32110394976

Номер извещения:	32110394976
Наименование закупки:	Поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения (СИЗОД) при пожаре
Размещение осуществляет:	ПАО «МРСК Северо-Запада»
Начальная (максимальная) цена контракта	5 145 900,00 Р
Дата публикации извещения:	18.06.2021
Дата и время окончания подачи заявок:	25.06.2021 в 14:00 (МСК)

1. Обжалуемые действия заказчика

Согласно, пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Считаем, что Заказчик при размещении закупки вышеуказанные положения Закона о закупках.

2. Доводы жалобы:

2.1. В приложении к документации «Техническое задание» Заказчик установил требование:

1.9. Если предлагаемая Участником продукция не аттестована ПАО «Россети», Участник должен приложить следующие документы, для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску средств индивидуальной защиты органов дыхания, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (доступного к ознакомлению в открытом доступе: <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>):

- а) сведения о предприятии-производителе продукции;*
- б) сертификаты соответствия на продукцию, выданные аккредитованными центрами по сертификации;*
- в) сертификаты о происхождении в случае поставки товара, произведённого за пределами Российской Федерации;*
- г) инструкция по эксплуатации, включающая техническое описание (при его наличии);*
- д) паспорт или иной документ, удостоверяющий гарантийные обязательства предприятия-производителя;*
- е) перечень протоколов с указанием вида испытаний, даты и места их проведения;*
- ж) протоколы исследований (испытаний) и измерений на соответствие образцов средств индивидуальной защиты требованиям технических регламентов, полученные с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра).*

Согласно действующему законодательству поставщик обязан передавать заказчику товары надлежащего качества.

Согласно пункту 5.5 ТР ТС 019/2011 самоспасатели относятся ко второму классу - средства индивидуальной защиты сложной конструкции, защищающие от гибели или от опасностей, которые могут причинить необратимый вред здоровью пользователя, которые подлежат обязательной сертификации.

Наличие у продукции сертификата соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 подтверждает ее соответствие требованиям технического регламента и тем самым гарантирует ее безопасность.

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении «протоколов испытаний» является избыточным.

Заявленные производителем защитные характеристики подтверждаются руководством по эксплуатации и паспортом. Соответствие техническому регламенту подтверждается сертификатом.

Кроме того, протоколы испытаний доступны только сторонам договора на выполнение испытаний – изготовителю и лаборатории, в то время как большее количество участников рынка составляют поставщики, **не являются изготовителями (производителями).**

Более того, протокол испытаний это конфиденциальный документ и в нем указаны данные, передача которых может повлечь за собой утечку информации.

Производитель может отказать потенциальному поставщику в предоставлении копий протоколов испытаний.

Требование Заказчика о предоставлении протоколов испытаний, влечет за собой ограничение количества участников закупки и в первую очередь поставщиков, **не являющихся изготовителями.**

При этом результаты протокола сертификационных испытаний относятся только к конкретным испытуемым образцам товара и не отражают качество партии продукции, а также качество всей выпускаемой продукции данного вида. Изложенное подтверждается выпиской из протокола сертификационных испытаний (приложение № 2).

Следовательно, протоколы испытаний нельзя отнести к документам подтверждающим, заявленные производителем защитных свойств самоспасателя.

Согласно Письму Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке»: «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, **испытания товара** и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, **имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке**».

Изложенные в жалобе доводы, подтверждаются Решением Московского областного УФАС России от 13.04.2021 года по делу № 50/06/13238эп/21, Решением УФАС России по г. Москве от 01.04.2021 года по делу № 077/06/106-5336/2021, Решением Московского областного УФАС № 50/06/105-1185/2021.

Учитывая изложенные обстоятельства, установление Заказчиком требования о предоставлении протоколов испытаний, является ограничением конкуренции между участниками закупки и нарушает пункт 2 части 1 и пункт 2 части 6.1 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также нормы Положения о закупках.

Заявитель просит антимонопольный орган выдать предписание Заказчику об исключении из документации указанного требования, что позволит увеличить количество участников закупки.

1. Приостановить проведение закупки № 32110394976
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Индивидуальный предприниматель



Оганян Р. С.