



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

АО «Научно-производственная корпорация  
«Уралвагонзавод»  
622007, г. Нижний Тагил, Свердловской  
области, Восточное шоссе, 28

ООО «Флагман»  
622042, г. нижний Тагил, ул. Карла Либкнехта,  
д.17

АО" Агентство по государственному заказу  
республики Татарстан"

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 0660118.1-4542019

г. Екатеринбург

24.04.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Флагман» (622042, г. Нижний Тагил, ул. Карла Либкнехта, д.17) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, г. Нижний Тагил, Свердловской области, Восточное шоссе, 28), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку воды питьевой родниковой бутилированной 18.9 литров природной, доочищенной, негазированной, высшей категории (извещение № 31907746640) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Флагман» (вх. №01- 9199 от 16.04.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссией Закона о закупках при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку воды питьевой родниковой бутилированной 18.9 литров природной, доочищенной, негазированной, высшей категории (извещение № 31907746640) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель в своей жалобе указывает, что техническое задание Заказчика в части установления требования о поставке именно родниковой воды, ограничивает участие потенциальных участников, так как свойства родниковой воды соответствуют свойствам и гигиеническим нормативам артезианской воды.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого Положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростех" и размещенного в единой информационной системе 20.12.2018 в редакции 23.

09.04.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907746640 и документация на поставку воды питьевой родниковой бутилированной 18.9 литров природной, доочищенной, негазированной, высшей категории

Начальная (максимальная) цена договора составила 19 959 500 ,00 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и

в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Порядок проведения конкурса регламентирован разделом 12 Положения.

В соответствии с п. 6.2.1 Положения конкурс является конкурентным способом закупки, проводимым в форме торгов, и регулируется статьями 447 – 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено иными НПА, при котором победителем конкурса признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям документации о закупке и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании критериев оценки, указанных в документации о закупке, содержит лучшие условия исполнения договора.

Согласно п. 6.2.3 Положения конкурс применяется заказчиками I и II группы и проводится в порядке, установленном в разделе 12 Положения.

Пунктом 12.1.1 Положения установлено что порядок проведения конкурса, предусмотренный настоящим разделом, применяется к процедуре одноэтапного конкурса в электронной форме (далее – конкурс), проводимого заказчиками I группы на общих основаниях, заказчиками II группы. При проведении конкурса, участниками которого являются только субъекты МСП учитываются нормы, предусмотренные подразделами 12.11, 19.16 Положения.

Согласно п. 12.3.6 Положения документация о закупке должна содержать следующие сведения:(7)установленные заказчиком требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в

соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Техническое задание к запросу на проведение закупки содержит указание на то, что заказчику к поставке необходима вода питьевая родниковая (природная, доочищенная, негазированная, высшей категории) 18,9 л. (тара покупателя, оборотная), соответствующая ГОСТ 32220-2013.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что нормативной базой регулирующей понятие «родниковая» и «артезианская» вода является:

- ГОСТ 32220-2013 «Вода питьевая фасованная в емкости» пункт 3.2 и 3.4:

Согласно п 3.2 вода родниковая (ключевая): Вода, добытая из одного или нескольких естественных выходов подземной воды на дневную поверхность;

Пунктом 3.4 установлено, что вода кондиционированная: Вода из подземного или поверхностного источника питьевого водоснабжения с добавлением биологически необходимых макро- и микроэлементов в виде минеральных солей, разрешенных для использования в пищевой промышленности национальным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

- ГОСТ 30813-2002 Межгосударственный стандарт. Вода и водоподготовка.

- подземная вода: Вода, в том числе минеральная, находящаяся в подземных водных объектах;

- артезианская вода: Напорная подземная вода, заключенная в глубоких водоносных пластах между водонепроницаемыми слоями;

- родник: Естественный сосредоточенный выход подземной воды на поверхность земли.

Согласно техническому заданию на поставку питьевой воды для нужд АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» указывается ГОСТ 32220-2013 «Межгосударственный стандарт вода питьевая, расфасованная в емкости». Использование ГОСТ 32220-2013 при формировании технического задания дает право осуществлять закупку воды из подземного источника, которая бывает двух видов родниковая, артезианская.

Первоначальный химический состав артезианской воды превышает или имеет недостаточное количество установленных государством нормативов питьевой воды. И поэтому, необходимо перед употреблением артезианской воды производить очистку по устранению солей жесткости и железа, для соответствия СанПиН 2.1.4.1116-02.

Первоначальный химический состав родниковой воды имеет сбалансированный физико-химический состав, в ее соединении отсутствует хлор, вода насыщена кислородом и перед употреблением нет необходимости производить очистку воды от избытка химических элементов и приводить воду в соответствии СанПиН 2.1.4.1116-02.

Вода родниковая отличается от артезианской своим происхождением, составом, способами водоподготовки, качеством, методами контроля качества. В зависимости от вида воды и способов ее водоподготовки органы сертификации и стандартизации осуществляют регистрацию и выдают сертификаты и декларации соответствия, в которых конкретно указан вид и качество воды.

Факт отличия артезианской воды от родниковой подтверждается и письмом ООО «ЭСП» (ИНН – 6685091857) от 17.01.2019 № 03-19, одним из видов деятельности которого, является научно-исследовательские работы в области естественных, технических и прочих наук.

Исходя из вышеизложенного, приобретение именно родниковой воды, в условиях объемов поставок, не дающих отслеживать качество каждой отдельной партии, является единственным приемлемым вариантом для Заказчика, обеспечивающим безопасное употребление воды на территории АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод».

Доказательств обратного со стороны заявителя жалобы не представлено, ввиду вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, на заседании комиссии представители заказчика пояснили, что на территории РФ насчитывается большое количество производителей родниковой воды, например:

№ п./п.	Наименование воды	Категория	Место добычи
1.	«Красноусольская»	Горная, родниковая вода	пос. Красноусольский Республика Башкортостан (на границе со Свердловской обл.)
2.	«Прозрачная»	Родниковая вода	дер. Зернево, Владимирская область
3.	«Биектау»	Родниковая вода	г. Чайковский, Пермский край
4.	«Valio»	Родниковая вода	Финская родниковая вода
5.	«Алексинская»	Родниковая вода	дер. Фомищево, Тульская область, родник «Дачный»
6.	«Власов ключ»	Родниковая, высшей категории	Уйский район, Челябинская область
7.	«Новокурьинская»	Родниковая вода	с. Курьи, Свердловская область, 120 км. от Екатеринбурга
8.	«Синегорская»	Родниковая вода	пос. Синегорский, Свердловская область
9.	«Заповедная вода» премиум	Родниковая, высшей категории	дер. Новоалексеевка, Красноярский край
10.	«Горный Алтай»	Родниковая, высшей категории	Родник «Манжерокский», Алтайский край
11.	«12 родников»	Родниковая, высшей категории	«Гремучий», с. Александровка, 150 км от г. Оренбург

Фактов, подтверждающих невозможность закупки товаров определенных описанием объекта закупки, или ограничений, налагаемых производителями данных товаров, на их свободную продажу третьим лицам со стороны заявителя предоставлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Флагман» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

